



Bibliotheca Alexandrina



00118526







# ابن عبد الحكم

رائد المؤرخين العرب

تأليف

دكتور إبراهيم الفهمي



# ابن عبد الحكيم

رائد المؤرخين العرب

تأليف  
دكتور إبراهيم أحمد العدوي

١٩٦٣

مكتبة المطبع والنشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١١ شارع صعيدية الجديدة - القاهرة - ١٩٦٣





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## مقدمة

هذه سيرة عالم أنكر ذاته ليمجد وطنه ، غلظه الوطن . سيرة المؤرخ ابن عبد الحكيم الذي قضى حياته كلها يدون تاريخ مصر طوال الثلاثة القرون الأولى للهجرة ، ويكشف عن الدور الجليل الذي قامت به تلك البلاد في سبيل نشر العروبة والاسلام في شتى الجهات المجاورة لها .

ونال ابن عبد الحكيم بهذا الطريق الذي اختطه لنفسه قصب السبق على سائر أفراد أسرته ، الذين كانت أسمائهم أيضا ملء السمع والعين في المجتمع العربي في مصر . فبينما أسهم والده وإخوته في مجريات الأحداث السياسية والاجتماعية في وطنهم ، وتعرضوا لما تعرض له المشتغلون بالحياة العامة من ارتفاع وانخفاض ، جلس ابن عبد الحكيم من دونهم ينظر من نافذة التاريخ العربي لمصر ، ويرقب الآفاق الواسعة التي أحاطت بوطنه ويسجل ما انبعث منها من تيارات دافقة ، أسهمت في نمو الروح العربية في مصر وبلاد المغرب ودعمت أوتادها هناك .

ومن ثم انطلوت سيرة ابن عبد الحكيم في كتابه الوحيد وفتوح مصر والمغرب ، ، الذي صار مرآة صافية تعكس شخصية هذا العالم وتوضح مذهبه في الحياة وعقيدته في العمل . أما مذهبه فهو أن الإيمان

الصادق خير رائد للانسان وهو يشق طريقه في الحياة ، وأما عقيدته فهي أن العمل الصامت أشد ذوياً من التزاحم في مناكب الحياة، وأبقى أثرأ من الجري وراء زخرف الدنيا وزينتها . ولذا بقي اسم هذا المؤرخ حياً تنقله الشفاه جيلاً بعد جيل ، حتى العصر الحاضر ، على حين طوى الزمان أسماء إخوته ووالده ، بعد أن انتهى دورهم على مسرح الحياة . وظل لقب هذا المؤرخ وهو « ابن عبد الحكم » يحفظ لأسرته إسمها ، كما نأ هو الابن الوحيد لها الحافظ لمسكاتها وتراثها .

و تصور سيرة ابن عبد الحكم حياته ، أولاً - أيام أن كان صبياً يرتع في حمى أسرته ، وحين شب وترعرع على نحو ما تربى عليه أبناء جيله في مصر ، من ثقافة عربية إسلامية . وثانياً - حين جعل ابن عبد الحكم سبيله في الحياة العمل في ميدان التاريخ ، وأقبل في نشاط فائق وحاسة رائعة على المساهمة في الحركة العلمية الكبرى التي سادت بلاد الدولة الإسلامية في القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي . أما الفصول الأخيرة من هذه السيرة فتعرض نماذج تطبيقية للطريقة التي سلكها هذا المؤرخ في معالجة تاريخ وطنه ، وتبين مقدار ما بذله من جهد في جمع المادة العلمية ، ثم عرضها وتبويبها ، بما يحقق أهدافه في الكشف عن مراحل نمو القومية العربية وانتشار الاسلام في بلاد غرب البحر المتوسط . وأخيراً تنتهي سيرة ابن عبد الحكم بفصل يوضح الأثر الخالد الذي تركه هذا الأستاذ الكبير في أجيال المؤرخين

(ز)

الذين حملوا من بعده لواء التدوين التاريخي مدى سبعة قرون متتالية، وهو فضل لم يشرف به غير هذا العالم المؤرخ .

ومن يمن الطالع أن تصدر سيرة ابن عبد الحكم في هذه الأيام الحافلة بانطلاق القومية العربية ، والعمل على إعلاء رايها . إذ يجد أبناء الأمة العربية في سيرة ابن عبد الحكم نماذج جديرة بأن تحتذى من أجل إنكار الذات ، والعمل في صمت في سبيل إعادة مجد هذه الأمة التليد ، وتجديد رسالتها السامية في ميدان الحضارة العالمية .

ابراهيم أحمد المعروى

الدق في { غرة رمضان سنة ١٣٨٢ هـ  
٢٦ يناير سنة ١٩٦٣ م



## الفصل الأول

### أرض الوطن

مصر في أحضان العروبة

#### طلائع الجيل العربي :

الظاهرة الكبرى في تاريخ مصر هو سرعة ازدهار الحياة العربية فيها ، وتقائى المصيرين في خدمة الحضارة العربية ونشر رسالتها ، فإذا كانت مصر تعتبر درة العالم قبل الإسلام ، فإنها أصبحت أعلى درة في الوطن العربي بعد الإسلام . ويرجع السبب في ذلك إلى سرعة امتزاج العرب الوافدين إلى مصر ، بعد الفتح الإسلامي ، بسكان البلاد ، وظهور جيل عربي جديد صار الحارس الأمين على المجتمع العربي الناشئ ، وتنمية تقاليده وتدعيم أوثاده .

وبدأت طلائع الجيل العربي الجديد في مصر عقب الفتح الإسلامي لها بوقت قصير ، إذ وفدت قبائل مختلفة مع عمرو بن العاص ، واشتركت في فتح مصر ، ثم أخذت تستقر في البلاد وتتخذها وطناً لها . ونزلت هذه القبائل أولاً في القسطنطينية ، التي

وظل سيل القبائل الغريبة يتدفق على مصر كذلك في العصر العباسي الأول ، وكثر تضارها مع المصريين . ومن ذلك أنه قدم إلى مصر بعد سنة ٢٤٠ هـ / ٨٥٣ م ، أى في خلافة المتوكل على الله العباسي ، جماعة من أولاد الكنز ، وأصلهم من ريبة بن معد بن عدنان ، أى من غرب الشمال . وهذه الظاهرة بدورها لها أهميتها أيضاً ، لأن معظم العرب الذين وفدوا إلى مصر منذ أيام الفتح كانوا من غرب الجنوب . ثم أن أولاد الكنز انتشروا في سائر أنحاء البلاد ونزلت طائفة منهم بأعلى الصعيد . وكان لهذه الطائفة الأخيرة أثر كبير في استقرار الأمور في مصر العليا . ذلك أن القرى الشرقية بالصعيد تعرضت لإغارات جماعات تعرف باسم البجة ، سكنت المنطقة الممتدة من صحراء قوص إلى أول بلاد الحبشة . واضطرت السلطات الرسمية في مصر إلى مصالحة البجة لتأمين شر إغاراتهم على القرى ، ولكن بمعنى أولاد الكنز إلى الصعيد وقفت إغارات البجة ، كما بدأت تلتعش إقتصاديات البلاد ، لأن أرض البجة المجاورة للصعيد غنية بمعدن النبر ، وبدأت القبائل العربية في استخراجها .

وانتشرت القبائل العربية في شتى أرجاء البلاد المصرية ، واختصت كل ناحية بقبيلة أو أكثر . فسكن حول أسيوط غرب من جبهة ، وفي القيوم نزل بنو كلاب ، ومن منية غمر إلى زفتا سكنت جماعات من جذام ، واشتغل أكثرهم مشايخ البلاد وخفراء ، وامتلكوا



المزارع . وفي نفس الوقت انتقلت طوائف من فزارة إلى الغربية  
وقليوب ، كما سكن البدوية عرب ينتسبون إلى قريش ، واستقر  
حول تنيس ودمياط قوم ينتسبون إلى هوازن ، وصار لهم شأن  
عظيم في تلك الأرجاء . واختصت مدن مصر بعدد كبير كذلك من  
العرب الذين رابطوا فيها للدفاع عنها ، وحماية الإسلام في البلاد .  
ومن أمثلة تلك المدن التي اعتبرها العرب من الثغور - أي الواجب  
حراسها ، والجهاد في سبيلها - البرلس ورشيد والاسكندرية والبحيرة  
وإخنا ودمياط وشطا وتنيس والاشتوم والفرما والعريش وأسوان  
وقوص والواحات . وبعبارة أخرى صار العرب يعيشون تماماً بين  
المصريين سواء في المدن الكبرى أو في صميم الريف ، وأخذت تقوى  
بينهم أواصر المودة والآلفة .

ووفد مع القبائل العربية كثير من موالها ، الذين أسهموا بدورهم  
في الاشغال بشتى النواحي الاقتصادية في البلاد . وبمرور الوقت لم يبد  
هناك أية تفرقة بين العرب ومواليهم في أرض الوطن الجديد ، وأخذت  
حدة العصبية القبلية تضعف ، وبدأت تتلاشى . وساعد هذا التطور  
الهام على سرعة الامتزاج بين العرب والمصريين ، حتى أنهم وقفوا أضفا  
واحداً أمام عنت بعض الولاة الذين جنحوا أحياناً إلى الاشتطاط في  
جمع الضرائب ، أو التماهى في فرض أخرى جائرة . فأحس الجميع ، من  
العرب والمصريين أنهم أبناء وطن واحد ، وأن الزوابط تجمع بينهم  
في السراء والضراء .

ولم تلبث الأحداث أن زادت من انصبهار العرب والمصريين ،  
 ليس نتيجة الزواج لحسب ، ولكن بسبب التطورات الجديدة التي  
 خضعت لها الدولة الإسلامية على عهد الخليفة المعتصم العباسي . ذلك  
 أن العرب فقدوا على عهد هذا الخليفة مركزهم في إدارة الدولة بسبب  
 اعتمادهم على الأتراك في الحكم والإدارة . إذ ضاق المعتصم ذمرا بالنزاع  
 والتنافس بين العرب والفرس على السلطان ، وظنّ وأهمل ، أن تخليه  
 عن كل من العرب والفرس ، واستبدلهم بالعنصر التركي فيه ضمان  
 لاستقرار الأمور لدوائه . وكان العرب لهم ديوان تسجل فيه أسماءهم  
 من أجل الحصول على العطاء الذي قرره الدولة لهم . وترجع هذه  
 الظاهرة إلى أيام الخليفة عمر بن الخطاب ، وظلت تعتبر عنوانا على  
 تمتع العرب بمكانة ممتازة في إدارة الدولة . ولذا عندما جاء الخليفة  
 المعتصم إلى عرش الخلافة ، وأخذ يفضل الأتراك على العرب والفرس  
 في مناصب الدولة رأى أن يحرم العرب نهائيا من العطاء .

وكتب الخليفة المعتصم إلى والي مصر ، وهو كيدر نصر بن عبدة  
 الله (٢١٦ هـ / ٨٢١ م) بإسقاط من في الديوان من العرب ، وعدم  
 صرف العطاء لهم . وكان الاختلاط قد عظم بين العرب والمصريين  
 إذ ذاك ، لأن قرأوا المعتصم بمنع العرب من أخذ العطاء لم يكن له رد  
 فعل عنيف بين أصحابه . فعندما قطع كيدر العطاء عن العرب ثار يحيى  
 الجروى ، ولكن لم يتبعه أكثر من خمسمائة شخص . والنتيجة الهامة

التي ترتبت على قرار المعتصم هو ازدياد الامتزاج والمصاهرة والاختلاط بين العرب والمصريين ، واشتركوا جميعاً في أعمال الزراعة والتجارة والصناعة ، والتعاون على النهوض بمستوى بلادهم الاقتصادية ، وبعبارة أخرى أفاد قرار المعتصم من حيث لا يدري ، في تدعيم الجيل العربي الناشئ في مصر ، وتقوية الطابع العربي في تلك البلاد . ومن ثم لم يكد ينهى القرن الأول والقرن الثاني للهجرة حتى ظهرت طلائع الجيل العربي في مصر قوية وواضحة . ذلك أن العرب احتفظوا بالانتماء لقبائلهم حوالي هذين القرنين من الزمان ، حيث أوضحت معظم شواهد القبور التي اكتشفت منذ وقت قريب في مقابر أسوان والفسطاط أن اسم الميت يتبع باسم قبيلته في خلال القرنين الأولين للهجرة . ولكن في خلال القرن الثالث الهجري ، أي بعد قرار الخليفة المعتصم بإسقاط العرب من الديوان ، نجد أن اسم القبيلة قد حل محله اسم الجهة أو الأقليم الذي ينسب إليه المتوفى ، وصار يكتب فلان المصرى . وفي نفس الوقت أقبل المصريون على تعلم اللغة العربية ، حتى ظهرت آيات التجاوب الطيب بين الجيل الجديد في مصر ، بمثابة في اعتزاز أفرادهم دون نظر لأصلهم الأول بوطنهم المصرى ، وتعاونوا جميعاً على تدعيم أواصر القربى بينه وبين الوطن العربي الكبير .

#### انتشار اللغة العربية :

صاحب بناء الجيل العربي في مصر ظاهرة أخرى فريدة اختصت

بها مصر من دون غيرها من البلاد التي شاركتها في الانضمام إلى دائرة العروبة. فالشعب المصري وقف طوال تاريخه العريق وقفة عناد لكل لغة أجنبية يجعلها إليه أي دخيل ، من أمثال اليونان والرومان . فلم تغلب اليونانية أو الرومانية على لغة المصريين برغم سيادة اليونان والرومان على البلاد المصرية ، حتى اضطرب أحد المعاصرين إلى القول: وإذا أراد يوناني أن يعلم المصريين شيئا من القانون فخير له أن يتعلم لغة المصريين حتى يستطيع أن يفهم معهم ، أما إذا خاطبهم باليونانية فلا فائدة من حديثه . . فضلا عن ذلك أبطل المصريون اللغة اليونانية في الكنائس واستبدلوها باللغة القبطية ، على نحو ما حدث في القرن السادس الميلادي ، أي القرن السابق مباشرة للفتح العربي لمصر .

وباستقرار الفتح العربي في مصر ، وانتشار القبائل العربية في سائر أرجاء البلاد المصرية ، بدأ المصريون يقبلون على تعلم اللغة العربية عن طواعية ، ودون إكراه ، مما يدل على شدة التجاوب بين بين العرب والمصريين ، وأن عهدا جديدا أخذ يشرق على الديار المصرية . وفي نفس الوقت ساعد تعريب الدواوين على سرعة تعلم المصريين للغة العربية ، وكان ذلك منذ عهد مبكر ، في سنة ٨٧ هـ / ٦٧٠ م ، على عهد ولاية عبد الله بن عبد الملك بن مروان على مصر . وأجاد بعض المصريين في هذه المرحلة المبكرة اللغة العربية ، حتى أن القس بنيامين شرح الإنجيل بالعربية للأخمينغ بن عبد العزيز بن مروان ، ابن

حوالى مصر ، ثم أن المصريين الذين اعتنقوا الدين الاسلامى تعلموا اللغة العربية حتى يستطيعوا قراءة القرآن الكريم ، وفهم دروس الفقه . واستطاع العرب الذين أقاموا بمصر نشر لغتهم كذلك بين المصريين . لمعرفتهم اللغة القبطية والتخاطب بها مع جيرانهم من المصريين . ومن ذلك أن أحد قضاة مصر العرب ، وهو خير بن نعيم ، كان يسمع كلام القبط ويخاطبهم بها ، وكذلك الشهود منهم ، ويحكم بشهادتهم . وكان كثير من العرب يحضرون مجالس القبط ، ويفهمون الأحاديث التى تدور بينهم بالقبطية ، كما تحدثوا معهم أحيانا بلغتهم .

وصارت مصر منذ أواخر القرن الثانى الهجرى الثامن الميلادى ، تشارك مشاركة واضحة فى الحياة الأدبية العربية ، وظهر فيها نفر من أهل البلاد ، أجادوا اللغة العربية إجادة تامة ، وصاروا يقفون فيها على قدم المساواة مع أعرق الشخصيات العربية . فيروى أن الإمام الشافعى وهو الإمام فى العربية وعلوم الدين ، التقى برجل من أهل مصر يعرف باسم « سرج الغول » وكان هذا الرجل ججة فى اللغة العربية ، وكان الإمام الشافعى يأنس له كثيرا ، ويقول لتلميذه الربيع بين حين وآخر : « ياربيع أدع لى سرج الغول » ، فيأتى به ، ويتناظره الشافعى ، ويبعجب بغزارة علمه ، ولا يقول أحد شيئا من الشعر إلا عرضة عليه ، وعندما ينصرف « سرج الغول » يقول الشافعى : « ياربيع ، نحتاج أن نستأنف طلب العلم » .

ونبع في مصر في أواخر القرن الثاني ومطلع القرن الثالث الهجري علماء أفاضل ، بعضهم ممن كان اتصالاً من المصريين الذين اعتنقوا الإسلام ، والبعض من سلالته القبائل العربية التي استوطنت في البلاد . ومن أمثال هؤلاء أحمد بن يحيى التجيبي ، والحافظ النحوي ، الذي كان من أعلم أهل زمانه بالشعر والأدب والتاريخ وعلوم الدين . وكانت هذه الظاهرة الخاصة بظهور أسر مصرية في ميدان الثقافة العربية من أهم الأحداث التي دفعت بالحضارة العربية خطوات واسعة إلى الأمام ، وأثبتت أن مصر تصعد سريعاً في مدارج الحياة العربية الجديدة ، وتضطلع بمسئولياتها في تنمية التراث العربي وتوسيع أهدافه ، والعمل على تثبيت أوتاده ودعائمه .

#### المدارس الدينية :

صاحب انتشار اللغة العربية في مصر ، وساعد على أصلتها في البلاد قيام حركة دينية واسعة النطاق ، عقب الفتح الإسلامي مباشرة . وتركزت هذه الحركة في جامع عمرو بن العاص بالقسطنطينية ، حيث اتخذها الضحابة الذين شهدوا فتح مصر مقراً لهم ، ولتدريسهم . ورتب على ذلك ظهور مدرسة دينية بمصر ، نشأت ثم نمت بالتدريج ، وصار لها أتباع عديدون ، أسهموا في دعم الثقافة الدينية ، التي امتلأت بها شائر أرجاء الدولة الإسلامية في صدر حياتها ، وجعلوا من وطنهم في مصر مركزاً هاماً من مراكز هذه الحركة الدينية الزاهرة . فتخصص

نفر من علماء مصر في دراسة القرآن الكريم ، وكذلك الحديث ، واستنباط الأحكام منهما ، حتى صارت الديار المصرية مقصد الطلاب من الأقطار المجاورة لها .

ويرجع السبب في هذا النشاط المبكر لمصر في ميدان الدراسات الدينية إلى أن الخلفاء اختاروا لها خيرة العلماء العرب ، وأوسعهم ثقافة وفهما لشئون الدين . فثلا نرى الخليفة عمر بن الخطاب يبعث إلى أهل مصر حبان بن أبي جبلة ليفقههم ، وليكون مرجعاً لهم في شئون دينهم . وسار على هذا النهج من جاء بعده من الخلفاء على اختلاف أزمانهم ، حتى أن الخليفة عمر بن عبدالعزيز أوفد إلى مصر نافعاً ، مولى بن عمر ، وهو فقيه أهل المدينة ، ليفقه أبناء مصر بشئون دينهم ، وليعلمهم السنن . وأقام نافع بمصر مدة طويلة ، وترك فيها كثيراً من التلاميذ الذين حملوا من بعده لواء الدراسات الدينية في البلاد .

وخطت الدراسات الدينية في مصر خطوات واسعة بظهور المذاهب الأربعة ، التي قوى شأنها في العصر العباسي . وأقدم هذه المذاهب الأربعة هو مذهب الإمام أبي حنيفة ، الذي ولد بالكوفة سنة ٨٠ هـ ، وتوفي ببغداد سنة ١٥٠ هـ ، ويُسعد أبو حنيفة إمام أهل الرأي والقياس . وثاني أئمة المذاهب الأربعة الإمام مالك بن أنس ، الذي ولد بالمدينة المنورة سنة ٩٣ هـ أو سنة ٩٥ هـ ، وتوفي بها سنة ١٧٩ هـ . ويمتاز مذهب مالك بالاعتماد على الحديث ، ويقال لاتباعه أهل الحديث . وثالث

أولئك الأئمة هو الإمام الشافعى ، ولد بغزة سنة ١٥٠ هـ ، وتوفي بمصر سنة ٢٠٤ هـ . ويتصف مذهب الشافعى بأنه جمع بين مذهبي الرأي والحديث . ورابع هؤلاء الأئمة هو الإمام أحمد بن حنبل الذى ولد ببغداد سنة ١٦٤ هـ .

وعلى الرغم من أن مذهب الإمام أبى حنيفة هو أقدم المذاهب الأربعة ، فإن مذهب الإمام مالك هو الذى دخل مصر أولاً ، وانتشر بها ، كما لقي بها قبولا عظيما ، مما يدل على قوة الوازع الدينى لدى أهل البلاد . وكثر فقهاء المالكية بمصر ، واشتهروا بسعة علمهم ، أمثال عبد الله بن وهب ، الذى صحب الإمام مالك نفسه عشرين سنة ، وكان مالك إذا كتب إليه فى مسائل خاصة أو عامة ، يرأسه بقوله : إلى عبد الله بن وهب الملقب ، ولم يكن يفعل ذلك مع غيره .

وظل المصريون يتبعون مذهب مالك حتى قدم الإمام الشافعى إلى مصر ، ونشر مذهبه الجديد بها . وعندئذ تبع كثير من المصريين مذهب الشافعى ، ونجح منهم علماء أفاضل ، من أشهرهم أبو جعفر بن يحيى البويهى ، فحسبه إلى بويهى ، وهى قرية من قرى صعيد مصر . وخالقت مدرسة الشافعى جواجيدا من العلم فى مصر ، إذ استطاعت أن تناقش المذاهب الأخرى ، وأن تنسازرها . ومن ثم بدأت أذهان المصريين تدرك قيمة المناظرات العلمية ، كما أخذ فريق منهم عن الشافعى طريقته فى الكتابة العلمية . إذ كان يأتي بالآية أو الحديث ويشرحه ، ثم يستنبط



منه فما ينتهي إليه رأيه ، كما كان يختار الالفاظ الجيدة التي تلائم المسمى .  
وبذلك ظهرت روح الكتابة عند المؤلفين المصريين ، ونقل عنهم خير انهم  
هذا النمط من الكتابة العلمية ..

وبذلك لم يكبد يقترب القرن الثانى الهجرى من نهايته حتى ظهر  
فى مصر علماء أفاضل ضاروا طليعة الجيل العربى فى مصر ، وحملت  
مشاغل الثقافة الإسلامية إلى سائر أرجاء العالم العربى المجاور لبلادهم .  
ومن ثمار هذا الجيل الجديد فى مصر « ورش » المقريء ، وأسمه عثمان  
بن سعيد المصرى الذى انحدر من أصل قبلى . وأخذ هذا العالم المصرى  
القراءة عن نافع ، وهو الذى لقبه بورش لشدة يياضه ، ويقال لأن  
البورش شئ يصنع من اللبن ، وقيل ولقبه ورشان ، وهو طائر معروف .  
وقد انتهت إلى هذا العالم المصرى رئاسة القراءة فى مصر ، كما اشتهر  
بإجادته للغة العربية . وتوفى ورشان سنة ٨١٩٧/٨١٣ م ، تاركا وراءه  
تلاميذ نجباء ، منهم يعقوب الأزرق ، الذى أنفق الاداء فى الإقراء ،  
على نحو ما تعلمه من أستاذه .

ولم يقتصر نشاط العلماء المصريين على وطنهم ، فى تلك المرحلة  
المبكرة من تاريخها فى ظل العروبة ، وإنما جعلوا من بلدهم مركزا  
اجتذب إليه الطلاب من الأقطار المجاورة ، وهى إفريقية ( تونس  
الحالية ) ، والمغرب ، والأندلس كذلك . فأنشئت مصر على المغرب  
والأندلس فى المذاهب وفى العلوم الدينية أيضا . فمن علماء إفريقية

الذين أخذوا عن المصريين ، الهلول بن راشد ، الذى توفى سنة ١٨٣ هـ ٧٩٩ م. ومن علماء الأندلس الذين وفدوا إلى مصر إذ ذاك عيسى بن دينار ، الذى تلقى العلم على مشاهير فقهاءها . وحين عاد عيسى إلى الأندلس تولى رئاسة الفتيا بقرطبة ، ولم يتقدم عليه أحد ، لأنه تعلم على خيرة علماء مصر . وتوفى عيسى فى طليطلة سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م .

وهكذا أصبحت مصر فى أواخر القرن الثانى ومطالع القرن الثالث الهجرى مركزا هاما من مراكز الثقافة العربية والإسلامية كذلك . ولم تلبث مصر أن حظيت بعالم جليل فى تلك المرحلة المبكرة من تاريخها فى ظل العروبة ، صار خير نموذج للتطور الجديد الذى شاهدته البلاد ، وهو المؤرخ « ابن عبد الحكم » . إذ فاق هذا العالم العربى أقرانه بتسجيل أحداث وطنه فى مصر ، وما جاوره من بلاد إفريقية والأندلس كذلك ، موضحا الأسس الراسخة الأوتاد التى يستند إليها صرح العروبة الشاخ فى هذا الشطر الهام من أرض الوطن العربى .

## الفصل الثاني

### ابن عبد الحكم

#### في مدرسة الأسرة

بيت العلم :

نشأ المؤرخ ابن عبد الحكم في أسرة كان لها أثر كبير في الحياة العقلية والاجتماعية بمصر في القرن الثاني والقرن الثالث الهجري . فاشتهر بيت ابن عبد الحكم بأنه بيت علم وفقه ودين ، وهو الأمر الذي أسهم بنصيب عظيم في بناء شخصية هذا المؤرخ المصري ، وأتاح له أسباباً لم تتوافر لغيره في سبيل خدمة وطنه ، وتسجيل أهم مرحلة من مراحل تاريخه المجيد في ميدان العروبة والثقافة الإسلامية كذلك .

تنسب أسرة ابن عبد الحكم إلى بلدة الحقل ، بالقرب من أيلة (العقبة) ، كما تستمد أصولها من قبيلة قريش . واختص أبناء هذه الأسرة خالفاً عن سالف بالاهتمام بالدراسات الدينية وعلو كمهم فيها . فأول شخص ذاع اسمه من أسرة ابن عبد الحكم ، وهو أبو عثمان عبد الحكم بن أعين بن الليث بن رافع ، كان على صلة وثيقة بالإمام مالك ومجتهبه . وتوفي هذا الجليل الأكرم سنة ١٧١ هـ / ٧٨٧ م ، تاركا

لأبنائه من بعده سياسة واضحة المعالم للسير في سبيل خدمة الإسلام وحضارته . فحمل لواء العلم بعدد جديد تلك الأسرة ، والد المؤرخ ابن عبد الحكم ، وهو عبدالله بن عبد الحكم بن أعين ، الذى ولد سنة ١٥٥هـ / ٧٧٢م .

واشتهر والد المؤرخ ابن عبد الحكم بالصلاح والتقوى والورع ، وكذلك بالتفقه في مذهب الإمام مالك . ولما كان هذا المذهب واسع الانتشار في مصر فقد التفت حول عبدالله بن عبد الحكم كثير من علماء البلاد ، وغيرهم من الوافدين إليها من المغرب والأندلس ، ودرسوا عليه أصول هذا المذهب . ووضع هذا العالم عدة كتب ، أظهرت علو شأنه في الفقه ، ومنها : « المختصر الكبير » ، جمع فيه ثمان عشرة ألف مسألة فقهية ، « المختصر الأوسط » ، وفيه أربعة آلاف مسألة ، و« المختصر الصغير » ، وفيه ألف ومائتا مسألة ، وكتب أخرى في القضاء والمناسك ، وكتاب في سيرة عمر بن عبد العزيز . وصارت هذه الكتب مصدرا لها ما استمد منها المؤرخ ابن عبد الحكم الشيء الكثير ، كما اتخذ من والده حجة وزاوية لأخباره كذلك .

وتولى عبدالله بن عبد الحكم عدة وظائف هامة ، وأتاحت لابنه المؤرخ الكبير ، بتبنيلا فريدا لدراسة الأحوال فنصر عن خبرة واسعة ودقة شاملة . فكان القضاء يهدون إلى عبدالله مهمة « صاحب المسائل » ، وهو المختصر الذى يتحرى عن الشهود ويسأل عن أمانتهم وعدالتهم .

وعلا شأن هذه المهمة لأن القضاة حرصوا على أن يكون الشهود الذين يتقدمون للشهادة أمامهم في المحاكم من أصحاب السيرة النقية الطاهرة ، نظرا للخطورة التي تترتب على أقوالهم . وأحدث عبدالله أثناء توليه هذه المهمة الجليلة ، تقليدا جديدا كشف عن نزاهته ودقته في أداء عمله دون أن يخشى في الله لومة لائم . ذلك أن العادة جرت إلى عهده على أن يكون الشهود من طبقة خاصة من لهم جاه ، فلما تولى ابن عبد الحكم على « مسائل القاضى » أدخل بين الشهود بعض الناس ممن لا جاه لهم ولا قدر ، ولكن في استطاعتهم خدمة العدالة . ولم يخش عبدالله بن عبد الحكم الانتقاد الذى وجهه إليه أحد كبار رجال البلاد ، لأنه أدخل في العدالة ، « فلان الخائف وفلان البشاع » . فقال أحد أولئك الخائفين : « يا ابن عبد الحكم ، قد كان هذا الأمر ( يعنى اختيار الشهود ) مستورا ففتكته ، وأدخلت في الشهادة من ليس أهلا لها » . فقال له ابن عبد الحكم : « أن هذا الأمر دين ، وإنما فعلت ما يجب على » .

وكان يبت عبدالله بن عبد الحكم مقصد كبار العلماء والفقهاء الوافدين إلى مصر ، حيث عرف بالثراء والكرم كذلك . وبلغ من ثرائه أنه تلقى الإمام الشافعى حين جاء إلى مصر سنة ١٩٩ هـ ، وأنزله في داره ، وأعطاه من ماله الخاص ألف دينار . واستطاع عبدالله بنفوذته أيضا أن يجمع للشافعى ألف دينار أخرى من بعض المصريين ، ومن أحد ( م ٢ - السيرة )

مهاجر التجار إذ ذاك ، وهو ابن عتامة ألفا ثالثة . وترك هذا الكرم  
أطيب الأثر في نفس الإمام الشافعى ، وحسب إليه البقاء في مصر بعد  
أن كاد يغادرها في أول الأمر .

ولم يلبث عبدالله بن عبد الحكم أن وصل إلى أرقى منصب ديني  
في البلاد حين توفي أشهب بن عبدالعزيز رئيس المالكية في مصر ،  
سنة ٨٢٠٤/٨١٩ م . إذ آلت رئاسة تلك الطائفة الكبرى إلى عبدالله  
ابن عبد الحكم ، نظرا لسمعة علمه ، ومكانته العالية بين فقهاء المالكية .  
واستطاع هذا العالم المصرى أن يقوى دعائم فقه مالك في مصر ، وما  
جاورها من بلاد إفريقية والأندلس كذلك ، ووفد إليه العلماء من  
تلك الأقطار يتلقون عنه أصول هذا المذهب وتعاليمه . وظل عبدالله  
في رئاسة المالكية حتى توفي سنة ٨٢١٤/٨١٩ م ، بعد عمر مديد بلغ  
ستون عاما .

وانعكست آثار هذا النشاط العلمى العظيم الذى ساد حياة عبدالله  
بن عبد الحكم في مؤلفات ابنه المؤرخ ابن عبد الحكم . إذ تجلّى في  
تلك المؤلفات الخبرة الواسعة بأحوال مصر وما جاورها من بلاد ،  
وذلك عن طريق أوثق المصادر وأدقها . ثم إن صلة المؤرخ ابن  
عبد الحكم بالحياة الثقافية لم تنقطع ب وفاة والده ، ذلك أنه كان رابع  
إخوة ثلاث تابعوا جميعا رسالة والدهم في النهوض بالدراسات الدينية  
في الديار المصرية ، وجعل وطهم كذلك كعبة يحج إليها طلاب تلك

الدراسات ، والراغبين في الاستزادة منها . ووجد المؤرخ ابن عبد الحكم  
بالتالى في إخوته مصادر أخرى غزيرة ، جعلت مؤلفاته مكانة فريدة  
في ميدان خدمة الدراسات العربية .

وكان أكبر إخوة هذا المؤرخ الجليل ، هو عبد الحكم بن عبد الله ،  
فقيها أيضا على مذهب مالك كأييه . ثم إنه اشتهر كذلك بالتق والورع ،  
وجودة الخط . أما الأخ الثانى ، وهو سعد بن عبد الله فذاع صيته في  
البلاد المصرية وما جاورها من بلاد إفريقية والأندلس ، وصار أستاذا  
لعدد من فقهاء الأندلس الذين رحلوا إلى مصر في طلب العلم ، ومنهم  
أبو عبد الله محمد بن عبد الله الباجى الأشبلى ، ومحمد بن عيسى ، ومحمد  
بن عمر بن لبابة وغيرهم . ومن ثم صار هذا العالم المصرى أحد رواة  
المؤرخ ابن عبد الحكم فيما كتبه عن فتوح الأندلس ، ومصدرا دقيقا  
عن أحوال تلك البلاد .

واشتهر الأخ الثالث من إخوة المؤرخ ابن عبد الحكم واسمه محمد بحبه  
لرواية الحديث ، وملازمته لسكبار الأئمة الذين وفدوا على مصر في حياة  
والده . ومن ذلك أنه صاحب الإمام الشافعى منذ نزل ضيفا عند والده  
عبد الله بن عبد الحكم ، واستطاع أن يفتزع إعجاب هذا الإمام الجليل ،  
الذى قال مرة : « ما يقيمتنى بمصر غيره » . واختص الشافعى هذا الأخ  
الثالث بتكريمه دون سائر أتباعه ، فروى أحد تلاميذ الشافعى ، وهو  
المؤلف : كنتا نأتى الشافعى ، نسمنه منه ، فنجلس على باب داره ، ويأتى

محمد بن عبد الحكم فيصعد ويطيل المنكث ، وربما تغذى مع الشافعى . ثم ينزل الشافعى فيقرأ علينا ، فإذا فرغ من قراءته قرأ إلى محمد دابته فركبها ، وأتبعه الشافعى ببصره ، فإذا غاب شخصه قال الشافعى لمن معه : وددت أن يكون لى ولدا مثله .

وكان أتباع مذهب مالك ينكرون انقطاع محمد بن عبد الله إلى الإمام الشافعى ، ولا سيما أن الجدل ثار إذ ذاك بين أتباع هذين المذهبين . فقال قوم من أصحاب مذهب مالك لرئيسهم عبد الله : يا أبا محمد ، إنه محمداً ينقطع إلى هذا الرجل ( أى الإمام الشافعى ) ، ويتردد إليه ، ويرى الناس أن فى ذلك دلالة على انصراف ابنه عن مذهب مالك . غير أن عبد الله دافع عن ابنه بقوله للناس : إنه صغير ، ويجب النظر فى اختلاف أقاويل الناس ، وفى نفس الوقت نصح الأب ابنه بالاستمرار فى مصاحبة الشافعى ليستفيد من أسلوبه العلمى الجديد . وثو ثقت العلاقة بين الشافعى ومحمد بن عبد الله حتى ظن الناس أن الشافعى سوف يعهد برياسة أتباعه من بعده لهذا العالم المصرى .

وبعد وفاء الشافعى تولى رياسة مذهبه تلميذه البيهقى ، وعندئذ عاد محمد بن عبد الله إلى المذهب المالكى ، وجعل لنفسه حلقة درّس فيها هذا المذهب ، وعلا شأنه فى هذا السبيل ، حتى إن المصريين اختاروه خلفاً لآبائه فى رياسة مذهب مالك . وذاعت شهرة محمد بن عبد الله ، حتى وفد إليه بدوره كثير من علماء الأندلس ، وأخذوا عنه مذهب



مالك . وصار هذا الأخ الثالث بدوره ينحسرها ما استقى منه المؤرخ ابن عبد الحكم الكثير من الأخبار التي دونها عن فتح المسلمين لهذه البلاد الأندلسية .

وهكذا نشأ المؤرخ ابن عبد الحكم في أسرة تبوأ مركز الصدارة في الدراسات الدينية في مصر ، ووجد في أفرادها ما يساعده على إرضاء ميوله الدينية والعلمية . فكان ابن عبد الحكم من أهل الحديث ، والراغبين في روايته ، ولقي من أفراد أسرته ، من الأب إلى الإخوة كل تشجيع ومساعدة على ما يروى ظمأه إلى هذا اللون من المعرفة . ولما كان مذهب مالك هو السائد في مصر ، ويعتبر أتباعه من أنصار الحديث فإن ابن عبد الحكم وجد مادة وافرة في هذا الموضوع ، الذي صار شغل الناس جميعاً في القرن الثاني الهجري ، وحجر الزاوية في الحركة العلمية في مصر ، وغيرها من البلاد الإسلامية .

غير أن ابن عبد الحكم سلك في جمع الأحاديث طريقة تختلف عما نهج عليه إخوته ووالده ، إذ عمد إلى جمع ما يتعلق منها بأخبار مصر ، ونسقها بطريقة فريدة جعلته يذو من سبقه في هذا المضمار . ثم إنه جعل ما جمعه ، في صورة شاملة ، تكشف عن الدور الجليل الذي قامت به مصر في خدمة الحضارة العربية والإسلام كذلك ، في المرحلة الأولى من حياتها في ميدان العروبة . وعرف الناس لهذا المؤرخ الجليل نصب السبق على سائر إخوته في هذا اللون من الدراسات القيمة ، حتى إنهم

لم ينادوه باسمه الاول ، وهو عبد الرحمن ، وإنما صار يعرف من دون  
إخوته جميعاً باسم ، ابن عبد الحكم ، ، لأنه خلد آثار أسرته العلية  
في خدمة وطنها مصر .

## مشاكل السياسة

### الخصومات السياسية

قاسم المؤرخ ابن عبد الحكم أسرته حلول الحياة ومرها كذلك .  
فكما أنه أفاد الشيء الكثير من نشاط أفراد الأسرة في ميدان  
الدراسات الدينية ، وشيّد على نتائجها مؤلفاته التاريخية القيمة ، فإنه  
اكتوى أيضاً بما تعرضت له أسرته من مناعب سياسية ، وكانت عديدة  
ومتلاحقة . ذلك أن أسرة ابن عبد الحكم لم تقصر نشاطها على ميدان  
الدراسات الدينية فحسب ، وإنما أسهمت أيضاً بدور خطير في مجريات  
الاحداث السياسية التي امتلأت بها الديار المصرية منذ أواخر القرن  
الثاني الهجري . وشاهدنا الأقدار أن تتجمع المشاكل السياسية التي  
واجهها أسرة ابن عبد الحكم في السنوات الممتدة من مولده  
عام ٨٨٧ هـ / ٨٨٢ م إلى عام وفاته بالقسطنطين ٩٢٥ هـ / ٩٢٠ م ،  
وتركت في نفسه وفي أبحاثه أعمق الآثار .

وبدأت أولى المشاكل السياسية التي شاهدها المؤرخ ابن عبد الحكم  
على عهد والده عبد الله . إذ امتلأت السنوات الأخيرة من حياة

هذا الوالد بخصوصيات سياسية عديدة بين كبار رجالات مصر ، بسبب  
القوضى التي عمت البلاد ، نتيجة الخلاف بين الأمين والمأمون .  
ذلك أن نقرأ من الجند في مصر غضبوا حين علموا بخلع الأمين لأخيه  
المأمون ، وطالبوا بعزل الأمين . وتزعم هذه الحركة المعادية للأمين  
أحد قادة الجند في مصر ، وهو السرى بن الحكم . وفي نفس الوقت  
أخذ المأمون يشجع هذه الحركة المؤيدة له ، وجعل عباد بن محمد بن حيان هو  
المنظم للدعوة لخلافته بمصر . وفي ١٩٧ هـ / ٨١٣ م ، بعث عباد جيشاً  
لحرب الحزب المعادى له ، والذي اتخذ من الحرف الشرقي في الدلتا  
مقراً لحركته . ولكن قائد هذا الجيش ، وهو عبد العزيز الجروى ،  
لقى هزيمة فادحة ، والتجأ إلى قومه من لحم وجذام في فاقوس .

وفي تلك الأثناء أخذ الموقف في مصر يتطور من نزاع بين  
الأمين ، والمأمون ، إلى نزاع بين رجالات البلاد للاستئثار بالسلطة  
من دون الخلافة . ذلك أن أقارب الجروى في فاقوس حرصوا على  
أن يدعوا لنفسه ، وقالوا له : « لم لاتدعوا لنفسك ، فأنت بدون  
هؤلاء الذين غلبوا على الأمر » . وصادف ذلك قبولاً في نفس الجروى ،  
واتخذ من بليس مقراً له ، وبعث منها عماله لجباية الخراج من  
مصر السفلى . ولم يفته النزاع في مصر بعد أن وردت الأنباء بمقتل  
الأمين ، وجمي . وإلى جديد البلاد من قبل الخليفة المأمون . إذ طلع  
الهمري ، الذي سبق له القيام بالدعوة للمأمون إلى السيطرة على مقاليد  
الأمور في مصر ، ومنافسة الجروى في الحكم . وانهى الأمر بأن

انقسمت البلاد بين هذين القائدين، حيث امتد سلطان الجروى على شرق الدلتا، على حين امتولى السرى على الوجه القبلى من مصر (القسطنطينية) إلى أسوان .

ولم يغير وفاة الجروى والسرى كذلك فى سنة ٢٠٥ هـ / ٨٢٠ م، من الأحوال فى مصر . فقد ورث أبناء هذين القائدين ما كان بين أبيهما من خلاف ، واشتد النزاع بينهما ، دون أن يفعل الخليفة المأمون شيئاً ، لأنه كان مشغولاً بمسائل داخلية عديدة . وانتهى هذا النزاع أخيراً فى صالح عبيد الله بن السرى ، حيث اضطر على بن الجروى إلى الفرار إلى العريش سنة ٢٠٩ هـ / ٨٢٤ م . وخضعت مصر كلها لابن السرى ، الذى أسس لنفسه أسرة مستقلة فى البلاد .

وكان الخليفة المأمون قد انتهى إذ ذاك من متاعبه الداخلية ، وتفرغ لشئون مصر ، فبعث قائده عبد الله بن طاهر على رأس جيش عظيم للقضاء على الفتن الداخلية بمصر . وعند ما اقترب هذا القائد من البلاد انضم إليه على بن الجروى ، على حين رفض عبيد الله بن السرى التسليم . ولذا دارت الحرب بين الطرفين ، وانتهت بهزيمة عبيد الله بن السرى ، وطلبه الدخول فى مفاوضات من أجل التسليم ، والحصول على أمان لنفسه من الخلافة . وانتدب عبد الله بن طاهر رئيساً لسفارته إلى ابن السرى ، والد المؤرخ ابن عبد الحكم ، وهو عبد الله بن عبد الحكم . وكشف عبد الله بن عبد الحكم عن مهارة دبلوماسية أثناء توليه

هنا وضأت الصلح بين الطرفين المتنازعين . ذلك أن عبيد الله بن السرى طلب من عبد الله بن عبد الحكم أن يدّون له صيغة خاصة بأمان يوقعه قائد الخليفة المأمون . وتخلص عبد الله بن عبد الحكم من هذا المأزق الخطر ، بأن قال لابن السرى : « أصلح الله الأمير ، لسنا أصحاب وثائق ، وقاضى الأمير له علم بذلك . » وتولى القاضى إبراهيم بن الجراح كتابة صيغة الأمان ، ووضع فيها شروطاً علق قبولها بأمان مغلفة ، منها أن يقسم عبد الله بن طاهر بالطلاق . واستبد الغضب بقائد الخليفة المأمون ، حين استلم هذا الكتاب وعرضه على عبد الله بن عبد الحكم ، قائلاً له : « أمثلى يستجلف بهذه الإيمان » .

وكادت المفاوضات تفشل لولا حكمة عبد الله بن عبد الحكم مرة أخرى ، فقال لقائد الخليفة المأمون ليهدي من غضبه : « أصلح الله الأمير ، إن الذى يجرى الله عز وجل على يدى الأمير من حقن الدماء هو صلاح ذات البين يسهل مثل هذا عليه . » وأعجب القائد عبد الله بن طاهر بهذا الرد اللبق ، وقبل أن يشهد على ما جاء فى كتاب الأمان ، ثم منع ابن السرى قدراً كبيراً من المال . وانتهت بذلك ألفين التى ظلت تقريراً عشر سنوات . بفضل دبلوماسية والد المؤرخ ابن عبد الحكم .

وظل عبد الله بن عبد الحكم موضع ثقة القائد عبد الله بن طاهر ، حولا سيما بعد أن تولى ولاية مصر . فقد جمع والى عبد الله بن طاهر

مجلساً كبيراً من الفقهاء ، من بينهم عبد الله بن عبد الحكم ، واستقبحهم في تعيين قاض جديد . وذكر الحاضرون عدة أسماء لم يقبل منها والى غير الشخص الذى أشار به عبد الله بن عبد الحكم ، وهو القاضى عيسى بن المنكدر .

ولكن لم تلبث أحوال عبد الله بن عبد الحكم أن تغيرت . سنة ٢١٤ هـ / ٨٢٩ م ، حين وردت الأخبار بأن الخليفة المأمون عين أخاه المعتصم على مصر . إذ ذهبت جماعة من الصوفية بمصر إلى القاضى ابن المنكدر ، وطلبوا منه أن يكتب إلى الخليفة المأمون خطاباً بأن المصريين لا يقبلوا ولاية المعتصم . ولكن عبد الله بن عبد الحكم نصح القاضى بالآلا يستمع لأقوال الصوفية ، فأبى القاضى وكتب إلى المأمون . وعندما ورد الخطاب إلى الخليفة عرضه على المعتصم ، الذى استبد به الغضب ، وأقسم لينتقم من أهل مصر . وحين حضر إلى مصر عزل القاضى وحجسه كما حبس عبد الله بن عبد الحكم ، متهماً بإياد بالاشتراك فى العمل الذى سبق أن قام به القاضى ، على الرغم من عدم ثبوت الأدلة عليه . وظل عبد الله فى السجن أياماً مرض بعدها وتوفى إثرها سنة ٢١٤ هـ / ٨٢٩ م .

وبذلك شاهد المؤرخ ابن عبد الحكم أول مأساة تحمل بأسرته ، فى شخص والده ، نتيجة الانغماس فى تيار الخصومات السياسية فى مصر . ثم بدأت المتاعب تنهال على سائر أفراد الأسرة بعد وفاة هذا الوالد حتى لحق الأذى بهم جميعاً دون استثناء .

### محنة خلق القرآن :

بعد موت عبد الله بن عبد الحكم بثلاثة عشر عاماً تعرضت أسرته إلى متاعب أخرى قاسية ، شمل أذاها سائر أفرادها ، ومن بينهم المؤرخ بن عبد الحكم . وبدأت هذه المتاعب الجديدة مع ظهور مسألة خلق القرآن ، وهي إحدى المسائل التي أثارها المعتزلة ، حين ظهرت . بتعاليمها كما ظهر غيرها من الفرق والمذاهب . وقد اتخذت الدولة العباسية الاعتزال مذهباً رسمياً لها ، في عهد الخليفة المأمون ، وبقي الحال على ذلك إلى عهد الخليفة المتوكل . وكانت مسألة خلق القرآن من المسألة التي تركز فيها نشاط المعتزلة في تلك الفترة ، أي من سنة ٢١٨ هـ إلى ٢٣٤ هـ ، وذلك لكثرة القول والجدل فيها ، ولأنها قامت على أكبر أصل من أصولهم ، وهو التوحيد ، وعدم تعدد صفات الله .

وفي سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م أصدر الخليفة المأمون ، بتأثير القاضي المعتزلي ابن أبي داود ، إعلانه الخطير الذي قرر فيه مبدأ خلق القرآن ، مخالفاً في ذلك رأى أهل السنة الذين يقولون بأزليته . وصدرت الأوامر إلى عمال الدولة في كل مكان بامتحان القضاة والفقهاء والمحدثين في خلق القرآن ، ومناقشة من لا يقر بخلقه . وكان والي مصر إذ ذاك هو كيدر نصر بن عبد الله ، الذي حكم البلاد نيابة عن المعتصم ، أخى الخليفة . إذ وصل هذا الوالى خطاب من المعتصم ، بأن يكلف قاضى مصر ، وهو هارون بن عبد الله الزهرى بأن يمتحن الناس في مصر ، وألا يأذن

لأحد في حديث أو فتوى أو شهادة إلا إذا أقر بخلق القرآن . غير  
أن هذا القاضي لم يشتد في امتحان الناس ، وظل الحال على ذلك إلى  
أن توفي المعتصم ، وتولى الخلافة من بعده أخوه الواثق .

وكان الخليفة الجديد يقول بخلق القرآن عن عقيدة كما قال به  
المأمون . ولذا عهد إلى أحد الفقهاء المقيمين بمصر ، وهو محمد بن الليث  
الخوارزمي بأن يتولى امتحان الناس في القول بخلق القرآن ، نظراً لما  
عرف عنه من الشدة والصرامة . ثم اتسع سلطان هذا الفقيه حين ولي  
قضاء مصر ، إذ أخذ يتعقب الناس جميعاً ، حتى لم يبق أحد من فقيه  
أو محدث أو مؤذن أو معلم حتى أخذ بالحنة ، التي صارت علماً على  
هذا الحدث الخطير ، الخاص بامتحان الناس في القول بخلق القرآن .

وأصاب أفراد أسرة ابن عبد الحكم الكثير من الأذى في هذه  
الحنة ، لأنهم كانوا من رؤساء المالكية ، وبالتالي من أنصار السنة ،  
الذين لا يقرون القول بخلق القرآن . ووقع العقاب بأكبر أفراد هذه  
الأسرة وهو عبد الحكم ، إذ أبى الاعتراف بخلق القرآن ، ولم يثبه  
التعذيب عن رأيه . ومن ثم أرسل القاضي هذا الفقيه القوي للشكيمة  
إلى العراق لتولى السلطات المركزية استجوابه ، والتصرف في أمره  
بما تراه . وامتنع عبد الحكم عن القول بخلق القرآن أيضاً وهو في  
العراق . ولذا ضرب بالسياط وألقى به في السجن ، حيث لقي  
الكثير من المتاعب والعذاب هناك .



واستخدم القاضي ابن أبي الليث أساليب أخرى قاسية ضد الآخر الثاني ، وهو محمد بن عبدالحكم ، الذي آلت إليه إذ ذاك رئاسة طائفة المالكية في مصر . فأصدر القاضي أمرا بمنع أتباع هذا الفقيه المالكي من الجلوس بالمساجد ، ثم التشهير بهم في كل مكان . وانتدب القاضي لتلك المهمة أحد رجاله العتاه ، وهو المعروف باسم « مطر » ، الذي لجأ إلى شتى الطرق للسخرية من فقهاء المالكية ، ورئيسهم محمد بن عبد الله بن عبد الحكم . وكان أولئك الفقهاء يتخذون مع ملابسهم قلانس طويلة ، يضعونها على رؤوسهم ، دلالة على مكانتهم الرفيعة في المجتمع . ولذا عمد « مطر » ، عامل القاضي على الإطاحة بتلك القلانس أمام الناس في الطرقات ، إمعانا في الخط من شأن الفقهاء . وحدث ذلك لمحمد بن عبد الحكم ، وهو في طريقه إلى القاضي ابن أبي الليث لامتحاناه في القول بخلق القرآن .

وكان العقاب الذي لحق بهذا الفقيه المالكي شديدا ، حتى إنه اضطر أمام التعذيب إلى القول بخلق القرآن . ثم إن القاضي لم يكف بهذا التعذيب ، وإنما أمر بأن يطاف به محمد بن عبد الحكم ، وعمايته في وقتله ، في الطرقات ، وأن يجهر بأعلى صوته بالقول بخلق القرآن . وكان هذا الموكب يمر أمام مجالس أنصار المعتزلة الذين صاحوا بآب بن عبد الحكم مستهزئين . ووصف أحد الشعراء المعاصرين ما حدث لمحمد بن عبد الحكم وإخوته من سخرية واستهزاء ، في قصيدة مدح به القاضي ابن أبي الليث ، فقال :

والمالكية بعد ذكر شائع أخذتهما فكأنها لم تذكر  
وعمد الحكمى أنت أطفته وأخاه ينعق بالصياح الأجر  
كل ينادى بالقرآن وخلقه فشهريهم بمقالة لم تشهر  
وتركت اضطهادات القاضي ابن أبي الليث بأسرة ابن عبد الحكم  
أسوأ الآثار فى نفوس الأهالى الذين حملوا لتلك الأسرة كل تقدير  
واحترام . وانفجر سخط الناس على هذا القاضي بعد ثمانية أيام من  
تشهيره بأبناء هذه الأسرة ، والاستهزاء بقلانس الفقهاء أيضا . إذ هجم  
حامة الناس على مركب القاضي أثناء اجتيازه لبعض الطرقات ، وانزعوا  
قلنسوته ، وأخذوا يلحون بها ، على نحو ما أمر به القاضي من قبل بقلانس  
فقهاء البلاد ورؤسائهم من أبناء عبد الحكم . ثم لم يلبث مركز القاضي  
ابن أبي الليث أن بدأ يتدهور حين ولى الخلافة المتوكل العباسى ،  
لما رأى هذا الخليفة أن مسألة خلق القرآن قد طال أمدها ، وبعث إلى  
واليه على مصر سنة ٢٢٤ هـ / ٨٤٨ م يأمره بترك الجدول فى القرآن  
وإبطال المحنة .

وفرى الناس فرحا عظيما بخلاصهم من حنة خلق القرآن ، وأخذت  
الشائعات تروى بينهم عن اقتراب عزل القاضي ابن أبي الليث . وتولى  
الفقهاء فى المساجد الترويج لتلك الشائعات التى لقيت نفوس  
الناس ، دون أن يابهوا بتهديدات القاضي . ثم لم تلبث الشائعات أن  
تأكدت حين ورد أمر الخليفة بعزل القاضي ابن أبي الليث ،

سنة ٢٣٥ هـ ، أى فى العام التالى لإبطال محنة القول بخلق القرآن .  
وعندئذ هجم الناس على مجلس ابن الليث بالمسجد ، وقذفوا بما كان به  
عن الحصر ، ثم غسلوا المسكان بعد ذلك بالماء ، ورغبة فى تطهيره ،  
ودلالة على إزالة ما علق بهذا الموضوع من آثام . وأمر الخليفة بالتحقيق  
مع القاضى المعزول ثم ألقى به فى السجن ، لثبوت الشئ الكثير من  
الآخطاء التى ارتكبها فى حق أبناء عبد الله بن عبد الحكم ، وغيرهم  
من فقهاء مصر . ويبدو أن الخليفة رغب فى إزالة الآثار السيئة التى خلفها  
هذا القاضى فى نفوس الناس ، لأنه بعث بكتاب إلى والى على مصر  
يأمره فيه بأن يلحق ابن أبى الليث على المنبر . وردد الحاضرون فى  
المسجد هذا اللعن ، تنفيسا عما فى نفوسهم من حنق على ذلك القاضى  
الذى أساء أكبر إساءة إلى أعظم أسرة مصرية ، وهى أسرة ابن  
عبد الحكم .

#### عام النكبة :

ولم تكد أسرة المؤرخ ابن عبد الحكم تفيق من فأساة خلق  
القرآن . حتى تعرضت لكارثة أخرى ، أشد من الكوارث التى  
سبقتها كلها . ووقعت هذه المأساة الجديدة بعد ثلاثة أعوام فقط من  
إبطال محنة خلق القرآن ، أى سنة ٢٣٧ هـ / ٨٥٢ م ، وشمل أذاها  
جميع أفراد أسرة ابن عبد الحكم دون استثناء . وكان السبب فى تلك  
الكارثة الأخيرة ، هو تصفية الوضع السياسى الذى ساد البلاد المصرية

منذ ثورات أبناء النرى ، وأبناء الجزوى فيها ، على عهد الخليفة المأمون . والمعروف أن عبد الله بن عبد الحكم ، والد هذه الأسرة المنكوبة ، قد اشترك في تصفية تلك الاوضاع ، حين أسهم في خدمة القائد العباسى عبد الله بن طاهر ، والذي جاء إلى مصر سنة ٢١٠ هـ ، وأخذ الفتن بها .

وعلى الرغم من استقرار الأمور بمصر ، فإن الخلافة العباسية أخذت في محاكمة أولئك الذين أثاروا الفتن بالبلاد ومصادرة أموالهم . ومن ذلك أن الخلافة بعثت بأحد قادتها ، وهو الافشين للتحري عن ثروة ابن الجزوى ، تمهيدا لمصادرتها . وكان ابن الجزوى قد استطاع تهريب أمواله كما رفض الإفشاء بأسماء من أخفى عندهم تلك الأموال . وبدأت بعد ذلك سلسلة طويلة من التحريات ، للكشف عن أموال ابن الجزوى المهربة ، واستمرت إلى عهد الخليفة المتوكل ، الذى أمر بإبطال محنة القول بملق القرآن ، والذي ألقى بسببها بالقاضى ابن أبى الليث فى السجن بمصر .

وفى سنة ٢٣٧ هـ كشفت التحريات فى مصر على أن شطرا كبيرا يلجع أموال ابن الجزوى المهربة توجد لدى أبناء أسرة ابن عبد الحكم . وعندئذ بعثت الخلافة إلى مصر بأحد قادتها القساة ، وهو يزيد التركى وأخذ أموال ابن الجزوى . واتبع هذا القائد أساليب تعسفية بالغة وجائرة فى نفس الوقت ، ومن ذلك أنه أطلق سراح القاضى ابن أبى

الليث ، المعروف بعدائه الشديد لأسرة ابن عبد الحكم ، وأعادته إلى منصب القضاء مرة أخرى ، وليتولى النظر في محاكمة تلك الأسرة بتهمة إخفاء أموال ابن الجروى . وبعث هذا القاضى أعوانه فى شتى النواحي للتحرى عن أفراد هذه الأسرة ، ومن اتصل بهم من كبار رجال الدولة طيلة أيام وجوده فى السجن .

واتبع القاضى ابن أبى الليث وسائل غير شرعية فى تحرياته ، حيث أغدق الأموال على أنصاره الذين سبق أن ألقي بهم فى السجن معه . فاستولى هذا القاضى على ما فى خزانة البلاد من أموال ، وكانت كثيرة ، وفرقها على أتباعه بسخاء . وروى أحد أتباع ابن أبى الليث طريقة توزيع المال قائلا لأحد أصدقائه : « جاءنى رسول القاضى البارحة بعد ليل ، فضيت إليه ، فقال : إنك تكثر الدماء لنا والثناء علينا ، فخذ من ذلك المال ما شئت ... فنظرت وإذا بأكياس كثيرة فى جانب داره ، فاخذت من هذا المال ... وما التفت إلى حين أمرنى بأخذه . » وترامت الأخبار بذلك إلى والى مصر ، ولكنه تهاون عن ذلك مؤقبا ، لأن إطلاق سراح ابن أبى الليث كان يعنى استغلال كراهيته لإثناء أسرة ابن عبد الحكم ، وليتولى النظر فى الاتهام الموجه إليهم بإخفاء أموال ابن الجروى .

وعقد القاضى ابن أبى الليث جلسة للنظر فى أموال ابن الجروى ، ومحاكمة المتهمين بها ، وهى القضية التى عرفت باسم قضية بنى عبد الحكم ، ( م ٣ — السيرة )

بسبب الأحكام القاسية التي ألحقت بهم . إذ حكم ابن أبي الليث على أبناء عبد الله بن عبد الحكم بدفع غرامة مقدارها مليون ونصف مليون دينار تقريباً ( ١,٤٠٤,٠٠٠ دينار ) . وسرعان ما اتخذت الاجراءات القضائية لتحصيل تلك الغرامة الباهظة ، من حيث مصادرة أموال وممتلكات بنى عبد الحكم ، كزج بهم في السجون ، ولاقوا إلى الكثير من التعذيب بغية الإقرار بما لديهم من أموال . ومات أكبر أفراد الأسرة ، وهو المعزوف باسم عبد الحكم بن عبد الله ، بسبب التعذيب الشديد الذي لقيه في السجن ، وراح ضحية التيارات السياسية في البلاد . أما ممتلكات الأسرة فقد صودرت كذلك ، ونهبت منازلها ، وصارت قصتها على كل لسان .

وبعد ثلثه أشهر من تلك المجازمة الباغية التي عقدها القاضي ابن أبي الليث لبنى عبد الحكم ، ورد كتاب من الخليفة المتوكل إلى واليه على مصر بإطلاق سراحهم ، وإعادة الأموال التي صادرتها الحكومة منهم . وبعد شهرين من إعادة الحق إلى هذه الأسرة المنكوبة ورد كتاب آخر من الخليفة المتوكل أيضاً ، يأمر فيه وإلى مصر بمحلق رأس ابن أبي الليث ، ولحيته ، وضربه بالسوط ، وحمله على حمار يايكاف ، وتطوافه بالفسطاط ، ثم إعادته إلى السجن . وهكذا انتظمت المقادير من هذا القاضي الذي يعتبر المسئول الأول عن الإطاحة بهذه الأسرة الكريمة ، أسرة بنى عبد الحكم ، التي كرست جهدها ، وعلمها ، ومالها ،

وذكاءها ، لخدمة وطنها في مصر ، وذلك في شتى الميادين الثقافية والسياسية .

ولم تستطع أسرة بنى عبد الحكم أن تسترد سالف مكاتنها وهبتها في البلاد ، بعد الكوارث العديدة المتلاحقة التي نزلت بها . فأبى بعض القضاة استدعاء من بقى منهم على قيد الحياة للشهادة ، كما أن أولئك الأبناء آثروا بدورهم الركون إلى الهدوء والنسكينة دفعاً لهم عن أية شبهة ، أو أذى في البقية الباقية من حياتهم . ولكن شامت المقادير أن تحفظ لتلك الأسرة ذكراها ، وتروى للأجيال المتعاقبة على مرّ القرون تفانيها في خدمة الدراسات الإسلامية وتقواها ، عن طريق العمل الفريد الذي نمض به المؤرخ ابن عبد الحكم . إذ جاء تسجيله لتاريخ مصر في المرحلة الأولى من حياتها في ظل العروبة والإسلام ، ثمرة ناضجة من الثمار الشبيهة التي قدمتها أسرة بنى عبد الحكم من أجل خدمة وطنها ، وأثرأباقياً من آثارها العديدة التي تركتها هادياً ومرشداً لمن جاء بعدها من الأجيال الضامنة للعلم والعرفان .

## الفصل الثالث

### تدوين التراث العربى

#### عصر النهضة التاريخية :

عاش المؤرخ ابن عبد الحكم فى عصر من أهم عصور اليقظة الفكرية ، ليس فى تاريخ الثقافة العربية لحسب ولكن فى تاريخ الفكر والثقافة فى العالم كذلك . فإذا كان هذا المؤرخ قد ولد فى نهاية القرن الثانى الهجرى ( ١٨٧ هـ ) ، فإنه شب وترعرع فى النصف الأول من القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى ، والذي يمثل مطالع الثمار الفكرية التى شملت المدارس الإسلامية ، والتى أقامها العرب فى سائر الأقطار التى فتحوها . وكان من آيات هذا التطور الفكرى إلهام انطلاق حركة الترجمة إلى العربية انطلاقا واسع المدى ، حتى أنها قطعت أشواطا هائلة فى طريق التقدم . فصار العرب سادة مناهل الفكر القديم ، ويملكون فى دوايرهم الثقافية أشهر مؤلفات أرسطو الفلسفية وغيرها من كنوز العلماء اليونانيين القدماء ، وذلك فضلا عن المؤلفات الفارسية والهندية التى تناول البحوث العلمية .



ولم تفيض سنوات قليلة على حركة الترجمة حتى هضم العلماء العرب ما أنفق القدامى القرون في توضيحه ، وعمدوا إلى الملازمة بين ذلك التراث القديم وبين تراثهم الإسلامى الجديد . وظهرت معالم الامتزاج بين الثقافات العربية الأصيلة وبين الثقافات القديمة فى اشتغال العرب بمعارف جديدة لم يكن لهم بها علم من قبل . غير أن هذه النهضة الثقافية التى قام بها العلماء العرب تمتشت مع انتشار الإسلام ، وصارت الصبغة الإسلامية هي الغالبة عليها . وكانت الدراسات التاريخية التى ازدهرت فى هذه المرحلة من عصر الثقافة العربية خير نموذج لهذه الروح الإسلامية الخالصة .

ويرجع السبب فى تلك الخاصية الفريدة التى اتصفت بها الدراسات التاريخية إلى أن القائمين بها لم يكونوا فى أول أمرهم من الرجال الذين عاشوا فى كنف الأمراء ، أو عن عهدت إليهم الدولة بجمع الوثائق والأسانيد ، ثم عرضها بما يتفق ووجهة نظر السلطات الحاكمة ، وإنما عاش أولئك المؤرخون العرب عيشة بساطة تامة ، بعيدين عن زخرف الحياة وبريقها ، وقائمين بالقليل من أسباب العيش . وفى نفس الوقت صرف هذا النفر من المؤرخين جهودهم فى تتبع أحداث ماضى بلادهم وشرح ما امتلأت به حياة أهلها من نزعات مذهبية ، وعقائد سياسية ، وصور اجتماعية ، واستهدفوا من ذلك تجنب مواطنهم العثرات ، وأخطاء السلف ، وتوضيح النماذج الغالية

الجديرة بالدرس والافتداء . وبذلك جاءت الدراسات التاريخية التي قام بها المؤرخون العرب صورة نزيهة للجموع الذي عاشوا فيه وتعبيراً صادقاً عن مشاعرهم وتجاربهم .

وساعد على نزاهة تلك الدراسات العربية الأولى في ميدان التاريخ أن القائمين بها نشأوا في مهاد الدين ، وشبوا وترعرعوا في خدمة مطالبه كذلك . فاقترنت الدراسات التاريخية العربية في أول أمرها برواية الحديث وتفسير القرآن الكريم . ذلك أن المشتغلين بجمع القرآن وتفسيره ، واستقصاء الحديث كذلك ، احتاجوا إلى تحقيق المناسبات التي نزلت فيها الآيات ، والمشاهد التي وردت فيها الأحاديث وتحروا في ذلك منتهى الدقة والامانة . فالقرآن الكريم حوى الشرائع والأحكام والأخبار التي تهدي الناس سواء السبيل ، فضلاً عن أن الأحاديث المأثورة تعين على توضيح ما يواجه الناس من مشاكل ويساعدون على حلها .

واقترضت هذه الدراسات الدينية أن يكون النبي الكريم وسيرته أول موضوع تتناوله الدراسات التاريخية في هذه المرحلة من عصر البقعة الفكرية العربية ، لحياة الرسول الكريم وجهاده أمر جوهرى يفيد أبناء المجتمع ، للسير على هدى سنته والاسترشاد بتعاليمها . وأضفت هذه الدراسات التاريخية الأولى على المشتغلين بها روحاً خاصة من النزاهة والورع . ذلك أن تاريخ النبي الكريم كان داخلاً فيما يروى

من الحديث ، حيث دأب المحدث في أول أمره على أن يجمع كل ما وصل إليه عليه من أحاديث النبي ، من غير ترتيب ، ولكن متوخيا الدقة التامة في الحصول عليها ، والناكد من نزاهة رواتها . ولما بدأ المشتغلون بالحديث يرتبونها في أبواب خاصة من حيث المواضيع التي تتناولها ، ظهر منها باب مستقل يقتصر على سيرة الرسول الكريم . وهذا الأمر الأخير كان إيداناً بمولد الدراسات التاريخية ، التي نهض بها طبقة المؤرخين العرب .

وظهرت باكورة الدراسات التاريخية الأولى فيما يعرف باسم « المغازي والسير » ، لأن المغازي ولو أنه يقصد بها الغزو ، إلا أنها لم تلبث أن صارت قاصرة على جهاد النبي ومرادفة لسيرته . ثم أخذت الأبواب الخاصة بسيرة النبي الكريم تنفصل شيئاً فشيئاً عن الأحاديث ، وصار يطلق على المتخصصين في جمع أخبار السيرة وغيرها من الحوادث الماضية اسم « الإخباريين » . واشتهر بالتأليف في هذا الميدان الجديد من المغازي والسير أربعة هم : أبان بن الحليفة عثمان بن عفان ، وعروة بن الزبير ، وشرحبيل بن سعد ، ووهب ابن منبه . وتخرج على أيدي هؤلاء الأساتذة الأربعة عدة أجيال من المؤرخين ، الذين وضعوا الحجر الأساس للدراسات التاريخية في البلاد التي فتحها العرب ، وحملوا إليها راية الإسلام

## شيوخ الرواة من أساتذة ابن عبد الحكم

### مدرسة التاريخ في مصر :

أسهمت مصر عقب الفتح العربي في هذه الحركة الثقافية ، حيث تأسست بها مدرسة للتاريخ ، تخرج منها عدد عظيم من نجباء المؤرخين ، الذين يقف على رأس قائمتهم ابن عبد الحكم . إذ استطاع هذا المؤرخ المصرى الأول أن يجد في تلك المدرسة من الدراسات التاريخية القيمة ، ويلقى فيها من الرواة الثقة ، ما أتاح له تسجيل صورة دقيقة عن وطنه في أهم مرحلة من مراحلها الأولى في ظل العروبة والإسلام ، وترك لمن جاء بعده من أجيال المؤرخين تراثا ثميناً ، وطريقاً قويمًا ، هيا لهم الاستمرار في عملهم من أجل خدمة الثقافة العربية ، وتدعيم أوتادها .

واختصت مدرسة التاريخ في مصر بلوزن هام من الدراسة ، كان له أكبر الأثر في إنتاج ابن عبد الحكم العلى ، إذ انتشر في مصر عقب الفتح الإسلامى لون من القصص الدينى ، شجع على ظهور طبقة من الناس لجمع أخبارها ، وعرض مادتها عرضاً طيباً . وأطلق على هذا النفر من الناس الذين عنوا بجمع الأخبار الشائقة ، والتي تثيز حب الاستطلاع اسم «القصاص» ، وأحياناً اسم الرواة والإخباريين . وجرت العادة على أن يجلس القاص في المسجد وحوله الناس ، ويقص

عليهم حكايات وأحاديث تدور حول شخصية النبي وأبطال الإسلام ،  
أو عن الأنبياء الوارد ذكرهم في القرآن ، متبعاً في ذلك أسلوب  
الترغيب والترهيب . وشاع هذا اللون من القصص التاريخي لأنه يتفق  
وميل الناس ، ولأن الأحداث السياسية على عهد الفتن بين علي  
ومعاوية ، جعلت منه أداة في يد الأحزاب المتنافسة .

وأدت هذه التطورات الهامة إلى أن يصبح القصص عملاً رسمياً ،  
وعهدت الدولة به إلى رجال رسميين وأعطتهم عليه أجراً . وبدأ هذا  
التنظيم الجديد على عهد معاوية بن أبي سفيان الذي احتاج إلى رواية  
القصص لتشجيع أنصاره ضد علي بن أبي طالب . وحفلت المدرسة  
المصرية بأعداد كبيرة من أساتذة هذا اللون من القصص التاريخي ،  
كما نبغ منهم بعض الأفراد العلماء . ومن أول هؤلاء العلماء وأشهرهم  
« سليم بن عتر النجفي » ، وكان من التابعين . وهو أول من قص سنة  
٣٩ هـ . وولاه معاوية القضاء سنة ٤٠ هـ ، فأقام قاضياً عشرين سنة .  
واشتهر هذا العالم بأنه أول من أحدث في مصر سجلاً للواريث ،  
وبأحكامه المأثورة أيضاً . ولم يتخل سليم بن عتر عن وظيفة القاص  
حتى بعد أن ترك القضاء ، واستمر يعظ الناس ، متخذاً مقراً له في جامع  
حمرو بن العاص . وظل هذا العالم الجليل موضع تقدير الناس لما عرفوه  
عنه من كفاية عليية في قصصه وأحكامه ، وكفاية إدارية أيضاً فيما وكل  
بإليه من أعمال أخرى ، مثل تنظيم الخراج والقضاء .

واشتهر من مدرسة مصر أيضاً ، عبد الرحمن بن جحيرة ، الذي  
ولى القضاء لعبد العزيز بن مروان ، وجمع إليه القضاء وبيت المال .  
وحصل هذا العالم على راتب عظيم نظير المهام التي قام بها . ومن ذلك .  
أنه نال في السنة ١٠٠ من القضاء مائتي دينار . ومن القصص مائتي دينار .  
وكان رزقه في بيت المال مائتي دينار . . . فلا يحول عليه الحول وعنده شيء .  
منها يفضل على أهله وإخوانه . وظل ابن جحيرة في منصب القضاء .  
اثنى عشرة سنة ، واشتهر بعلوماته التاريخية ، ولا سيما فيما يتعلق  
بمصر الخلفاء الراشدين ، فكان يستشهد بأقوال للخليفة عمر بن الخطاب .  
ويشرحها للمستمعين له .

واضطلعت القصة التاريخية منذ ذلك الوقت بدور هام في تدعيم  
أركان الحياة الثقافية بمصر ، ونشر الوعي بين أهلها ، من أبناء الجيل  
العربي الجديد بها . ذلك أن القصص اتخذت من تاريخ مصر القديم ،  
ولا سيما ما ورد منه في القرآن الكريم مادة له ، كما استمدت من أخبار القبائل  
العربية قبل الإسلام ما يساعده على تحقيق الأغراض السياسية أو  
الاجتماعية التي تطلبها السلطات الرسمية . ووجدت هذه القصص طريقها  
بعد ذلك إلى التدوين ، ونقل منها المؤرخ ابن عبد الحكم الشيء الكثير .  
في مؤلفاته ، خاصة فيما كتبه عن تاريخ مصر القديم ، والمرحلة السابقة  
للفتح الإسلامي لها .

وظلت هذه الحركة العلمية رائدة الدراسات التاريخية في مصر ، كما

غذاها بجيّد عدد من الاخباريين وأصحاب المغازى إليها ، ومن هؤلاء .  
 محمد بن اسحق ، صاحب السيرة ، وعبد الملك بن هشام راويها . أما  
 الأول فجاء إلى مصر سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م ، أى قبل مولد المؤرخ ابن  
 عبد الحكم بحوالى سبعين سنة تقريبا . وقد اتصل صاحب السيرة  
 بعدد من أساتذة المدرسة التاريخية في مصر ، ونقل عنهم كثيرا من المادة  
 التاريخية التى ضمنها مؤلفه القيم عن المغازى . وعاد ابن اسحق إلى  
 المدينة ، بعد أن تزود بقدر جليل من المادة التاريخية ، جعلته يعتبر  
 حجة في سيرة الرسول ، وموضع تقدير المعاصرين له من العلماء .

ولم يصل إلينا من سيرة ابن اسحق سوى مختصرها ، الذى قام به  
 أحد المؤرخين من أبناء مدرسة مصر ، وهو عبد الملك بن هشام ،  
 الذى أسهم فى نشاط تلك المدرسة حتى وفاته سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م .  
 أى أنه حاصر ، وورخ مصر الأول ابن عبد الحكم وهو فى العقد الرابع  
 من عمره . وصادف دخول ابن هشام مصر وجوز الإمام الشافعى بها  
 فى ضيافة أسرة ابن عبد الحكم ، وكان لهما مساجلات رائعة ، تركت  
 أثرا عظيما فى البلاد ، وفى مؤلفات ابن عبد الحكم نفسه . وظهر فى  
 مختصر السيرة الذى قام به ابن هشام استفادته من مدرسة مصر  
 التاريخية ، فروى عن علماء هذه المدرسة كثيرا ، ومن ذلك على سبيل  
 المثال : حدثنا عبد الله بن وهب ، عن عبد الله بن لهيعة ، عن عمر مولى  
 غفرة أن رسول الله ﷺ قال : الله الله فى أهل الذمة ، أهل المدرقة

السوداء ، الشحج الجعاد ، فإن لهم نسبا وصهرا . قال عمر مولى غفرة :  
نسبهم أن أم اسماعيل منهم ، وصهرهم أن رسول الله ﷺ تسرى  
فيهم . قال ابن أبي عمير : أم اسماعيل هاجر من أم العرب ، قرية  
كانت أمام الفرما من مصر ، وأم إبراهيم مارية سرية النبي ﷺ  
إني أهداها له المقوقس من حفن من كورة أنصنا .

### يزيد بن أبي حبيب :

وكان من أقوى الشخصيات في مدرسة التاريخ بمصر ، والذي  
أخرج على يديه أولئك العلماء ، والذين نقل عنهم ابن هشام في سيرة  
النبي ، عالم عظيم اسمه يزيد بن أبي حبيب . وهو نوى الأصل من مدينة  
دقيقة ، ولد سنة ٥٣ هـ / ١٢٨ م ، وتوفي سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٦ م ،  
وبذلك لحق آخر الصحابة الذين نزلوا مصر ، ونقل عنهم الكثير من  
الأخبار . ثم إنه أجاد المعرفة بالدراسات الدينية ، ووصل فيها  
إلى درجة عالية أهلته لأن يتولى منصب الإقامة بمصر على عهد الخليفة  
عمر بن عبد العزيز ، وهو منصب خطير كان قاصرا من قبل على خيرة  
رجال العرب . ويعتبر هذا الحدث دلالة على قوة الجيل العربي الناشئ  
بمصر ، وأن الجميع صاروا متساوين في الخبرة بشئون الدين ، لا فرق  
في ذلك بين عربي سكن البلاد وآخر من أهل البلاد تعلم العربية  
وعلموا الاسلام .



ويرجع الفضل في المركز الممتاز الذي وصل إليه هذا العالم المصري  
إلى أنه وجّه مدرسة مصر نحو التشريع ، دون الاقتصار على ألوان  
القصاص والوعظ . ثم أن يزيد بن أبي حبيب جمع إلى علمه الواسع خبرة  
عالية بالتاريخ ، وصار على دراية دقيقة بأحداث فتوح مصر ،  
وما ساد البلاد بعد ذلك من فتن داخلية وحروب . ولقى ابن  
اسحق صاحب السيرة حين حضر إلى مصر هذا العالم المصري ،  
وسمع منه كثيرا من الأخبار . على أن عظمة يزيد بن أبي حبيب تجلت  
في نهوضه بالمدرسة التاريخية في مصر ، وتربيته جيل بها من فطاحل  
المؤرخين . وصار هذا نفر من تلاميذ ذلك الأستاذ الأكبر السلسلة  
التي وصل منها ابن عبد الحكم إلى دراسة المرحلة المبكرة من تاريخ  
مصر في ظل العروبة والإسلام . وتظهر ثمار يزيد بن أبي حبيب في  
روايات عديدة وهامة ذكرها ابن عبد الحكم في مؤلفه التاريخي ،  
نقلا عن مشاهدات وما وصل إلى مسامع أستاذه الجليل . وترك يزيد  
ابن أبي حبيب بعده رجلين من تلاميذه المشهورين في تاريخ مصر العلمي ،  
وهما عبدالله بن لهيعة ، والآخر الليث بن سعد . وكلاهما صار من شيوخ  
الرواة الذين نقل عنهم ابن عبد الحكم أخبارا كثيرة عن تاريخ مصر .

عبد الله بن لهيعة :

وهو أحد شيوخ الرواة الذين اعتمد عليهم المؤرخ ابن عبد الحكم  
اعتمادا كبيرا ، إذ تلقى ابن لهيعة العلم عن أستاذه يزيد بن ابن حبيب

المصرى ، كما اشتهر بكتابته للحديث ، وجمع الأخبار ، والانتقال من مكان إلى آخر طلبا للعلم . وقد ولي قضاء مصر زمن الخليفة أبى جعفر المنصور العباسى مدة عشر سنوات ، وذلك من ١٥٥ - ١٦٤ هـ ، وهو الأمر الذى أتاح له الخبرة الواسعة بأحوال البلاد .

وكان والد ابن لهيعة أحد التابعين فى مصر ، ومن أسرة وفدت مع الجيش العربى لفتح مصر . ولذا وجد هذا العالم المصرى فى والده سنداً يرجع إليه فى رواية أخبار مصر . وبلغ من شغف ابن لهيعة بجمع أخبار مصر ، أنه كانت له خريطة معلقة فى عنقه ، فكان يدور بمصر (الفسطاط) ، فسكناً قدم قوم كان يدور عليهم ، فسكان إذا رأى شيخاً سألوه : من لقيت ؟ وعن كُتبت ؟ .

وأثر عن ابن لهيعة امتلاكه عدة كتب مخطوطة ، وأنه كان يتابع المندوبين لكل ما يروى إليه أو يجمعه من أحاديث . وتعرض يد ابن لهيعة لحريق سنة ١٧٠ هـ / ٧٨٧ م ، أطاح بهذه الكتب الثمينة ، وصار هذا العالم يعتمد بعد تلك الكارثة على ذاكرته فى رواية الأخبار والحديث . ولكنه لم يعمر طويلاً عقب حادثة الحريق ، وتوفى سنة ١٧٤ هـ / ٧٩١ م ، تاركاً لابن عبد الحسك مادة واسعة من تاريخ مصر المبكر كذلك .

### الليث بن سعد :

وعاصر بن هبة عالم مصرى آخر عظيم نقل عنه ابن عبد الحكم كثيرا ، وهو الليث بن سعد . وقد ولد الليث فى قرية مصرية اسمها قلقة شدة (من قرى القليوبية) سنة ٩٤ هـ / ٧١٣ م ، ثم تعلم على شيوخ مدرسة التاريخ بمصر ، وأشهرهم يزيد ابن أبى حبيب ، الذى قال عنه الليث « هو سيدنا وعلما » . وطاف الليث أيضا ببعض البلاد طلبا للعلم ، وذهب إلى مكة للحج وقابل علماءها ، وكذلك سافر إلى بغداد وسمع من فقائها . وقد عرض عليه الخليفة المنصور منصب القضاء ، ولكنه اعتذر محتجا بضعفه ، وقبل الخليفة عذره فى الوقت الذى لم يقبله من أبى حنيفة .

واشتهر الليث بعلمه الغزير ، حيث أجاد القرآن والنحو والحديث والشعر والمذاكرة ، وروى عنه الكتب الستة الصحيحة ، وقال فيه أحمد بن حنبل : « ما فى هؤلاء المصريين أثبت من الليث » . كما أصبح الحديث عنه ، وكانت قدرته فى الفقه تقرن بالإمام مالك ، وراسله بخصوص عدة مسائل فقهية ، كشفت عن أفقه الواسع .

واشتهر الليث بعلمه الواسع فى النواحي الخاصة بتاريخ مصر كذلك ، وخاصة فيما يتعلق بأحداث الفتح الإسلامى لها ، وشئون كبار الموظفين فيها . ولذا حين حضرت الوفاة أمير مصر ، الوليد بن رفاعه قال فى

وصيته : « أسندت وصيتي لعبد الرحمن بن مسافر وإلى الليث بن سعد »  
وليس لعبد الرحمن أن يفنات على الليث ، فإن له نصحا ورأيا . ، وحين  
حضر الإمام الشافعي إلى مصر ، وكان الليث قد فارق الحياة إذ ذاك ،  
وجد سمعة هذا العالم على كل لسان ، وتأسف على أنه لم يسعده الحظ  
ليلتق به . ثم أضاف الشافعي قوله : إن الليث أفقه من مالك ، وأن  
السبب في عدم تمتعه بمركز الصدارة من دون مالك أن المصريين لم  
يحفظوا مذهبه ، وعلى حد قول الشافعي نفسه « ضيعه أهله » . ذلك أن  
المصريين تعصبوا لمالك ، وظلوا على ولائهم للمالكية .

وأحس الناس بمصر ، على اختلاف مراتبهم وسمتهم ، بالخسارة  
القادمة ب وفاة الليث . وعبر أحد المعاصرين عن ذلك بقوله ، وكان  
عن شهد جنازة الليث : « رأيت الناس كلهم عليهم الحزن ، يمزى بعضهم  
بعضا ، فقالت لاني : يا أبت كأن كل واحد من هؤلاء صاحب الجنازة .  
فقال لي : يابني كان عالما كريما ، حسن العقل ، كثير الفضل ، يابني  
لا ترى مثله أبدا » .

وهكذا تناقل الخلف عن السلف المادة التاريخية الهائلة التي جمعها  
الليث بن سعد عن وطنه مصر ، حتى وصلت إلى أيدي ابن عبد الحكم ،  
ووجد فيها كنزا ثميننا أتاح له تدوين الأحداث المبكرة للفتح العربي  
للبلاد ، وأن يحفظ . بالتالي لهذا الأستاذ الجليل ثمار ذراسته ، ويسجل  
له خبرته الواسعة بشئون مصر .

سعيد بن عفير :

وهو من تلاميذ الليث بن سعد ، ومن اعتمد عليهم ابن عبد الحكم في الروايات الخاصة بقضاة مصر . ولد هذا العالم سنة ١٤٦هـ / ٧٦٣م ، وتلقى علومه الدينية بمصر ، ثم سافر إلى بغداد والمدينة المنورة ، وسمع الحديث عن الإمام مالك ، وعندما عاد إلى مصر تابع تعليمه على يد أستاذ مصر الليث بن سعد . واشتهر سعيد بن عفير بثقته في رواية الحديث ، حتى إن البخاري والنسائي وغيرهم من أئمة الحديث نقلوا عنه . وفصلا عن ذلك فإن بن عفير درس الانساب والتاريخ وحفظ أيام العرب ومآثرها ووقائعها ، وبلغ في ذلك درجة عالية من المقدرة والاطلاع الواسع .

ثم أن ابن عفير عرف بحبه الشديد لوطنه مصر ، واطلاعه على تاريخه القديم ، خاصة قبل الإسلام . وتجلي ذلك حين جاء الخليفة المأمون إلى مصر سنة ٢١٧هـ / ٨٣٢م ، وجلس مع علماء البلاد ، ومن بينهم ابن عفير ؛ إذ قال الخليفة : « لعن الله فرعون حيث يقول : أليس لي ملك مصر ، فلو رأى العزاق وخصبها ١١١ » فقال له ابن عفير : يا أمير المؤمنين ، لا تقل هذا ، فإن الله عز وجل قال : « ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه » ، فأظنك يا أمير المؤمنين بشيء دمره الله هذا بقيته ١١١ » . وتوفي هذا العالم المصري سنة ٢٤٦هـ / ٨٤١م ، أي بعد أن التقى به المؤرخ ابن عبد الحكم ، ونقل عنه الكثير من علمه النحرير .

## عثمان بن صالح :

وهو من الأساتذة المعاصرين لابن عبد الحكيم ، ومن اعتمد عليهم في مؤلفه التاريخي عن مصر .

وتجلت شهرة عثمان بن صالح في قدرته الخارقة للعادة على حفظ تاريخ مصر المبكر ، على عهد كل من عمرو بن العاص ، وخلفه في ولاية مصر ، وهو عبد الله بن أبي سرح ، إذ حدث أن جمع القائد العباسي عبد الله بن طاهر سائر علماء مصر ، ولا سيما المعمرين منهم ، وبدأ يناقشهم في عدة أمور تتعلق بعلاقات مصر بجيرانها ، ولا سيما ببلاد النوبة . وكان ينظم هذه العلاقات اتفاقية عقدت منذ أيام حملة قام بها على تلك البلاد ، عبد الله بن أبي سرح ، أيام أن كان واليا على مصر . وثار جدل أيام هذا القائد العباسي ، وأثناء وجوده بمصر حول شروط هذه الاتفاقية العربية مع أهل النوبة ، واختلف الحاضرون فيها ، كما تضاربت أقوالهم . وغضب عبد الله بن طاهر ، واحتد في مناقشته مع علماء مصر ، بسبب افتقارهم إلى المعلومات المطلوبة .

غير أن عثمان بن صالح قال للقائد العباسي إن عنده الخبر اليقين عن شروط تلك الاتفاقية ، وأوضح له أن تلك الشروط نفسها موضع جدل واختلاف منذ عهد عبد العزيز بن مروان على مصر ، أي منذ الأيام الأولى لاستقرار العرب في البلاد . وأخذ بهذا العالم المصري

يروى لابن طاهر، في إسناده سليم وفي ثقة الخبير المطلع، قصة معاهدة العرب مع أهل النوبة، وأنواع السلع وغيرها من المتاجر التي نصبت للاتفاقية عليها. وعندئذ بعث ابن طاهر إلى سجلات الدولة، وطلب التقارير المحفوظة بها عن تاريخ النوبة وأهلها، وكان إعجابه بالغ الحد بالعالم المصري عثمان بن صالح الذي جاءت روايته مطابقة تماماً لما هو موجود بالسجلات الرسمية. وتوفي عثمان بن صالح سنة ٨٣١٩/٨٣٥م.

وأفاد ابن عبد الحكم فائدة كبرى من أستاذه عثمان بن صالح فيما دونه عن جيران مصر، وخاصة بلاد النوبة، التي اهتمت بها السلطات المصرية اهتماماً كبيراً على مر العصور والأزمان. وصار الفصل الذي كتبه ابن عبد الحكم عن بلاد النوبة مرجعاً أساسياً للباحثين في تاريخ العلاقات المصرية بالسودان في العصور الوسطى.

### يحيى بن بكير :

وهو عالم مصري عظيم استفاد منه المؤرخ ابن عبد الحكم فائدة كبرى في تدوين مؤلفه القيم عن مصر. وقد ولد ابن بكير سنة ٨١٥٥/٧٧٣م، وعاش مدة طويلة وهو معاصر لابن عبد الحكم، وكان خلالها أستاذاً كريماً له، فضلاً عن الخدمات الأخرى التي قدمها لمن اتصل به من الباحثين في تاريخ مصر.

وكان ابن بكير يسجل ما يصل إليه من روايات وأحاديث، وجمع

منها قدرا . عظيميا وأشار المؤرخ ابن عبد الحكم إلى أنه قرأ بعض  
النكتب التي وضعها ابن بكير . وراجع ما جاء فيها من رواية وأسناد ،  
كما أن ابن بكير نفسه أعطاه تلك النكتب ، وسمح له بأن ينقل منها  
ما يريد . وتوفي هذا العالم سنة ٤٣٣ / ٨٤٦ م ، تاركا لابن عبد الحكم  
ذخيرة علمية هائلة ، ساعدته على إخراج مؤلفه الفريد عن تاريخ مصر  
وأيامها الأولى في حياة العروبة والاسلام .



## الفصل الرابع

### ابن عبد الحكم ومعاصروه

المنهج العام في كتابة التاريخ :

جاء ظهور ابن عبد الحكم نقطة تحول هامة في مدرسة التاريخ بمصر ، ذلك أن القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي لم يكبد ينهى حتى ظهرت بمصر مجموعة هائلة من المادة التاريخية ، اشتملت على عدد كبير من القصص الشائع والاساطير ، فضلا عن الروايات المختلفة الألوان ، بعضها مكتوب والبعض الآخر ، وهو الغالب شفوي ، حيث تناقلته الاجيال تلو الاجيال . وبمطلع القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي تتطلب الامر تدوين تلك الروايات والاساطير تدوينا منظمًا ، لأن الاعتماد على الذاكرة وحدها صار أمراً مستحيلاً ، ولأن بعض الروايات المزيقة بدأت تأخذ طريقها إلى الوجود ، بسبب الفن العديدة التي امتلأت بها أرجاء البلاد العربية في ذلك القرن ، ومحاولة الأحزاب المتنافسة دسّ الاتحادية أو الأقوال المأثورة التي تضمن لها تحقيق غايتها . ولذا كان لابد من تجريد الروايات الصادقة من برائن هذه الحشود الهائلة من الأخبار ، وعرضها بما يكفل للأجيال المتعاقبة الاستفادة منها .

وساعد كذلك على هذا التطور الهام في حركة تدوين التاريخ في القرن الثالث الهجرى رغبة السلطات الرسمية في تدعيم النظام المالى فى الدولة ، لأن الخراج الذى كانت تؤديه البلاد التى فتحها المسلمون اختلف من مكان إلى آخر حسب فتحها صلحا أو عنوة أو بعهد ، وتبعاً للأحداث السياسية والاجتماعية التى سادت تلك البلاد أثناء الفتح . ولما كان الزمن قد بعد فى القرن الثالث الهجرى بأحداث الفتح ، وصارت ذاكرة الرواة لا تستطيع أن تعى ملاسات الفتح ، فإنه الأمر بات يتطلب التدوين ، حتى لا يثار خلاف حول جباية الخراج من البلاد المفتوحة .

ولذلك حان الوقت فى القرن الثالث الهجرى لكتابة التاريخ بطريقة منظمة ، مؤسسة على القصص والروايات والأخبار ، ووفق الأغراض التى استهدفها مؤرخو هذا القرن . وكان هدف ابن عبد الحكم تجريد الأخبار المتعلقة بمصر ، وإفرادها بالتأليف ، حتى يكون كتابه الحجة التى يرجع إليها المعاصرون ، ومن يأتى بعدهم من الباحثين فى تاريخ مصر ، ومعرفة الدور الذى قامت به تلك البلاد فى خدمة العروبة والاسلام . ولم تكن مهمة هذا المؤرخ المصرى سهلة ميسورة ، بسبب كثرة الأقوال والروايات فى مصر ، سواء عن طريق القصاص الذين امتلأت بهم المساجد ، أو الرواة الذين وفد إليهم الناس لسماع الأحاديث ، أو المخطوطات التى دأب نفر من الباحثين على تدوينها طوال النصف الأخير من القرن الثانى ، ومطالع القرن الثالث الهجرى .

وكان المنهج الذى سار عليه ابن عبد الحكم فى تأليفه ، هو المنهج العام الذى اتبعه المعاصرون له من مؤرخى القرن الثالث الهجرى ، وهو المعروف بطريقة الاسناد ، التى جرى عليها رواة الحديث . فكانت كل حادثة تروى بألفاظ شاهد عيان أو معاصر ، ثم تصل إلى الراوية النهائى أو المؤلف عن طريق سلسلة من الرواة ( أو الاسناد ) . وأدى الاسناد إلى نظام الدقة التامة فى تدوين التاريخ ، ولا سيما من حيث الاصرار على تاريخ الحوادث وإرجاعها إلى الشهر ، بل وإلى اليوم . ثم أن نظرية الاسناد لم تكن عملاً هيناً ، وإنما سببت للعالمين بها متاعب لا نهاية لها ، لأن الأبحاث التى قام بها المؤرخ لتوثيق كل راية تتطلب جهداً عظيماً . وصارت صحة الأخبار المروية تتوقف على اتصال سلسلة الاسناد ، والثقة فى أمانة كل راوية ، أكثر من توقفها على الفحص النقدى للخبر نفسه .

وحرص ابن عبد الحكم على الدقة فى تحرى أسانيد ، ولا سيما أنه كان محدث ، غلبت عليه طريقة المحدثين من حيث القدرة على تتبع الرواة المشهود لهم بالأمانة . وإذا أحسن هذا المؤرخ بأن هناك شك فى إحدى الروايات فإنه أعاد ذكرها ، مع بيان سلسلة الاسناد لكل مظهر من مظاهر تلك الرواية ، وذلك مبالغة منه فى الأمانة العلمية . ومع ذلك ظلت نظرية نقد الرواية التاريخية نفسها أمراً لا يعرفه ابن عبد الحكم ، كما لم يعرفه معاصروه من مؤرخى القرن الثالث الهجرى .

و ترتب على ترك الرواية نفسها دون نقد تسرب كثير من الأساطير والقصص المبالغ فيها إلى التاريخ الذى وضعه ابن عبد الحكم . وانكن ذلك لا يقلل من قيمة العمل الذى قام به ، وخاصة أن أمثال تلك الأساطير والقصص تتضاءل أمام الحقائق التاريخية القيمة ، التى كان يتعذر معرفتها عن تاريخ مصر ، لولا جهود ابن الحكم ، ودأبه المتواصل على جمع الأخبار وتنسيقها .

وهناك ناحية أخرى نجح فيها ابن عبد الحكم ، كما أجاد استخدامها كذلك كل مؤرخى القرن الثالث الهجرى ، وهى إعادة أو اصر المودة والألفة بين مادة التاريخ وميدان جمع الأحاديث النبوية وتبويبها . ذلك أن مؤرخى السيرة منذ فصلوا التاريخ عن الحديث ، وصاروا يعملون على جمع الحوادث والأخبار ، وهم موضع نقد رجال الدين ، الذين أطلقوا عليهم اسم الاخباريين ، للفرقة بينهم وبين المحدثين . غير أن ابن عبد الحكم استطاع ، كما فعل معاصروه من المؤرخين ، أن يعيد تيار التاريخ و ييار الحديث إلى الالتقاء مرة ثانية . فابن عبد الحكم محدث بارع ، ومن بيت اشتهر كل أبنائه بالفقه والاجادة فى جمع الحديث ، وصار شجة فى دينه ، وموضع ثقة الجميع . ولذا نجح هذا المؤرخ المصرى ، بفضل ما توافر له من خصال الدين والدنيا ، أن يرفع من شأن التاريخ وشأن المشتغلين به كذلك .

واستطاع ابن عبد الحكم أيضا بفضل إجادته للسنج التاريخي العام الذي أتبعه كل المعاصرين له من المشغلين بالتاريخ أن يضمن لمؤلفه الاخترام، وأن يصبح مرجعا لا يستغنى عنه أحد من الراغبين في الدراسات العلمية المتعلقة بالمرحلة المبكرة من تاريخ انتشار العروبة والاسلام . وفي نفس الوقت ضمن ابن عبد الحكم لاسمه أن يقف على رأس قائمة المعاصرين له من كبار المؤرخين ، أمثال الطبرى ، والبلاذرى ، وابن قتيبة ، ويسمى معهم في بناء النهضة التاريخية التي اختص بها القرن الثالث الهجرى .

#### الطبرى :

تلقى سيرة الطبرى ضوءا على حياة المؤرخ المصرى ابن عبد الحكم ، لأن كلا منهما كان محدثا ومؤرخا . ثم إن الطبرى وفد إلى مصر سنة ٢٥٣هـ / ٨٦٧م ، أى قبل وفاة ابن عبد الحكم بأربع سنوات ، وشاهد ازدهار الحركة العلمية في تلك البلاد ، ونقل عن علماءها الشيء الكثير . فبدأ الطبرى حياته في مسقط رأسه وهي مدينة آمل ، عاصمة إقليم طبرستان ، بكتابة الحديث ، ثم أخذ يتنقل بين سائر المدن المجاورة للقاصية منها والدانية ، حتى ألقى به عصا التنسيار إلى القسطنطينية ، مسقط رأس ابن عبد الحكم .

ودارت حول إقامة ابن جرير الطبرى بالقسطنطينية قصص تكشف عن الحركة العلمية بها ، وذكريات الطبرى نفسه قائلا : « لما دخلت مصر

لم يبق أحد من أهل العلم إلا لقيني ، وامتنحني في العلم الذي يتحقق به . فجاءني يوماً رجل فسألني عن شيء من العروض ولم أكن نشطته له من قبل ذلك ، فقلت له : « على قول ألا أتتكم اليوم في شيء من العروض ، فإذا كان في غد فصر إلي » . وطلبت من صديق العروض للخليل بن أحمد ، فجاء به إلي ، فنظرت فيه ليلتي ، فأمسيت خير عروضي وأصبحت عروضيا .

وعلى هذا النجوم من العلم الواسع والهمة العالية بدأ الطبري يقبل على التأليف ، وأقدم أولاً على تفسير القرآن الكريم ، ثم العمل على تدوين التاريخ . وشرح الطبري منهجه في كتابة التاريخ ، وهو المنهج العام الذي سار عليه ابن عبد الحكم في جمع مادته العلمية فقال : « وليعلم الناظر في كتابنا هذا أن اعتمادى في كل ما أحضرت ذكره ... هو على ما رويت من الأخبار التي أنا ذاكرها فيه والآثار التي أنا مسندها إلى روايتها فيه دون أن أدرك بحجج العقول وأستنبط بفكر النفوس إلا القليل منه ... فهما يكن في كتابي هذا من خير ذكرناه عن بعض الماضين بما يستكره قارؤه أو يستسيغه سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجهاً في الصحة ولا معنى في الحقيقة ، فليعلم أنه لم يوت في ذلك من قبلنا ، وإنما أتى من قبل بعض ناقليه إلينا ، ولنا إنما أدينا ذلك على نحو ما أدى إلينا .

واشتهر كتاب الطبري في التاريخ باسم « تاريخ الرسل والملوك »

الذى انتهى فى تدوين أحداثه إلى سنة ٨٣٠٢/٩١٥م ، وسار فيها على أساس عرض المادة التاريخية تحت سنوات الهجرة المتعاقبة ، ذاكر أ فى كل سنة ما جمعه من الروايات المتعلقة بشئى الأخبار ، من أول الخليفة إلى سنة ٨٣٠٢ . وتوفى الطبرى سنة ٨٣١/٩١٣م ، أى بعد ثمان سنوات من فراغه من تأليف كتابه التاريخى الخالد .

### البلاذرى :

وَأَيُّ بَعْد الطبرى من المؤرخين المعاصرين لابن عبد الحكيم . البلاذرى ، المتوفى سنة ٨٣٧٩/٨٩٢م ، أى بعد وفاة ابن عبد الحكيم بنحو اثنتين وعشرين سنة . ويقال أن البلاذرى منسوب إلى البلاذرة ، وهو ثمر شربه جده ، فسبب له الوسوسة . وزار البلاذرى عدة بلاد ولقى فيها كثيرا من الرواة ، الذين نقل عنهم فى مؤلفاته التاريخية .

ومن أشهر كتب البلاذرى «فتوح البلدان» ، الذى سجل فيه لفتوح الاسلاميه ، وأورد فى كل فصل منه تفاصيل البلد المفتوح ، وذلك استنادا إلى روايات مجموعة من علماء كل إقليم . ثم إنه زار الأماكن التى أُرِخ لها ، وتعرف على الأفكار الشائعة فيها الخاصة بالقادة الفاتحين ، وطريقة الفتح ، وما ارتبط بذلك من أحداث . واستفاد البلاذرى من أبحاث السابقين له ، ونقل منها الكثير لتوضيح دراساته . غير أن هذا الكتاب وغيره مما وضعه البلاذرى امتلا بالروايات المتشابهة التى تنفق

في معانيها مع اختلاف في العبارة ، أو ترتيب الجمل ، بسبب اعتماده على رواة عديدين ، دون أن يعمل على تحقيق الخبر نفسه ، شأنه في ذلك شأن الطبري وغيره من مورخى القرن الثالث الهجرى .

### ابن قتيبة :

وعاصر ابن عبد الحكم مؤرخ آخر مشهور ، وهو عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، الذى يعرف عادة باسم ابن قتيبة . وقضى هذا المؤرخ سقى حياته فيما بين سنة ٣١٣ هـ ، وهى التى شاهدت مولده ، وسنة ٢٧٠ هـ ، وهى سنة وفاته ، أى توفى بعد ابن عبد الحكم بنحو ثلاثة عشر عاما . وأجاد ابن قتيبة معرفة فنون شتى أفادته فى عرضه لما جمعه من مادة تاريخية . ومن أهم تلك الفنون الأدب ، حيث وضع فيه مؤلفا عرف باسم « أدب الكاتب » ، وهو عبارة عن رسالة ليرجع إليها كتاب الدواوين .

وامتثلت مؤلفاته التاريخية على كتابين هلمين ، أحدهما هو « المعارف » ، وهو موجز من المعلومات التاريخية التى تتألف غالبا من القوائم والحقائق المتصلة بالرسول الكريم ، وجداول للألقاب ، وأسماء الفرق وغيره . وهناك كتاب آخر لهذا المؤرخ اسمه « الإملاءة والسياسة » ، وهو تاريخ للدولة الإسلامية منذ وفاة الرسول الكريم إلى وفاة الخليفة هارون الرشيد . وانصف هذا الكتاب الثانى بحتمال



الأسلوب ، لأن ابن قتيبة صبغه بالصيغة الروائية التي أجاد استخدامها المؤرخون في القرن الثالث الهجري .

### التاريخ القومي العربي :

ظلت مؤلفات المؤرخين في القرن الثالث الهجري - على الرغم من أهميتها العظمى - تقتصر إلى التنسيق أو التبويب الذي يعين القارئ على تتبع موضوع واحد تتبعاً منطقياً سليماً ، والخروج بنتائج واضحة محددة المعالم عن ذلك الموضوع الذي يرغب دراسته . ذلك أن حرص مؤرخي القرن الثالث الهجري على جمع كل ما يصل إليهم من مختلف الروايات عن شتى المواضيع جعلهم أصحاب مناسكات عالية من حيث إدراك الجزئيات إدراكاً دقيقاً ، ولكن دون أن يقدرُوا على ربط الحوادث برباط جامع . وصار على الباحث في هذه المؤلفات أن يتذرع بالصبر وهو يطالع الروايات العديدة المتشابهة في المعنى ، والمختلفة من حيث روايتها وأن يطوى الصفحات تلو الصفحات حتى يستطيع أن يتابع ربط الأحداث التي يحاول دراستها .

وانفرد المؤرخ ابن عبد الحكم ، من بين مؤرخي القرن الثالث الهجري ، بمحاولته تجهيز الباحثين التبحر في تيه الصفحات العديدة ، وما تحتويه من كل واردة وشاردة ، وقدم روايته في موضوع خاص ، بلغة البحث العلمي في الوقت الحاضر . فجمع الروايات المتعلقة بتاريخ مصر في كتاب سماه « فتوح مصر » مستهدفاً بيان الدور الذي قام به العرب

على نشر دعوتهم في تلك البلاد وما جاورها من الأقطار ، وليكون هذا البحث هاديا لمواطنيه لمعرفة الحقائق المتعلقة بوطهم ، وسط التيارات العديدة والمتعارضة من أقوال القصاص وغيرهم من العلماء الذين انتشروا في المساجد والمحافل .

ويعتبر ابن عبد الحكم بذلك من طليعة المجددين في كتابة التاريخ من أبناء القرن الثالث الهجري ، إذ جمع بين طريقة الإسناد الشائعة في المنهج العام لدى مؤرخي هذا القرن ، ولكن خالفهم من حيث موضوع الدراسة ، وتبويب مادته العلمية كذلك . أما من حيث الموضوع فيعتبر كتاب ابن عبد الحكم تسجيل لنمو القومية العربية في مصر وشمال إفريقية ، وكيف كانت مصر محور نشاط الأصول الأولى لهذه القومية ، والبنبوع الصافي الذي تولى تغذيتها بأسباب البقاء والازدهار ، والحارس الأمين كذلك على سلامتها ودعامة أوتادها .

ثم إن ابن عبد الحكم أضاف فنا جديدا في التاريخ لم يسبقه إليه أي مؤرخ آخر من معاصريه ، وهو فن « الخطط » ، ويقصد به تاريخ الأمصار ، أي المدن ، وبيان ما لها من أثر في بناء الحضارة العربية ونشر معالمها ومظاهرها على اختلاف ألوانها فيما جاورها من أرجاء . واعتمد ابن عبد الحكم في معالجته لهذا الموضوع الجديد على مشاهداته للأمصار في وطنه بمصر ، وأهمها الفسطاط ، التي غدت في سرعة ملحوظة مركزا هاما من مراكز العمران العربي ، والنشاط العلمي

والاقتصادى للحياة العربية الناشئة فى الديار المصرية ، وجاراتها من بلاد شمال إفريقيا كذلك .

وابتكر ابن عبد الحكم طريقة جديدة فى معالجة المادة التاريخية التى تناولها بالذكر فى مؤلفه ، وهو الأمر الذى كان له أكبر الأثر فى تدوين التاريخ القومى العربى ، وتوضيح جوانبه العديدة . إذ قسم موضوعه إلى سبعة أقسام ، وأدرج تحت كل قسم منها المادة الخاصة بتاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى أن وصل إلى سنة ٢٤٦ هـ ، أى قبل وفاته بعشر سنين . وكان المنهج الذى اتبعه ابن عبد الحكم طوال الأقسام السبعة التى وضعها لكتابه هو ربط مواضعها بالتاريخ العربى سواء قبل الإسلام أو بعده ، بحيث يلبس القارئ صورة واضحة عن مكانة مصر فى التاريخ القومى العربى . فذكر فى القسم الأول فضائل مصر وتاريخها القديم ، على ضوء القصص الذى رواه القدامى والمعاصرون له من الشخصيات العربية . ثم انتقل إلى القسم الثانى الذى عالج فيه فتح العرب لمصر . أما القسم الثالث فاقصر على الخطوط التى شيد بها العرب فى مصر ، وتناول فى القسم الرابع الإدارة العربية فى مصر على عهد عمرو بن العاص ، وخلفه ابن أبى سرح ، وكيف أن مصر صارت على عهدهما قاعدة لنشر الإسلام والعروبة فى شمال إفريقيا والأندلس وبلاد النوبة ، وهو الموضوع الذى شرحه فى القسم الخامس . ثم سرد ابن عبد الحكم فى القسم السادس أسماء قضاة مصر حتى سنة ٢٤٦ هـ ، وفى القسم السابع والآخر روى الأحاديث التى حفظها الصحابة الذين جاءوا إلى مصر ، وكان عددهم اثنين وخمسين صحابياً .

## الفصل الخامس

### مصر القديمة في القصص التاريخي

#### فضائل مصر :

نظر المؤرخ ابن عبد الحكم إلى تاريخ وطنه مصر من زاوية جديدة لم يسبقه إليها أحد من معاصريه ، وهي ربط حاضر مصر المشرق في ظل العروبة والإسلام بماضي هذه البلاد المجيد قبل الإسلام . فقد طالعت أعين ابن عبد الحكم ومعاصريه من أبناء الجيل العربي الناشئ ، مصر المحبوبة بآثارها العظيمة التي غابت الزمن ، ونبيلها الخالد الذي يتدفق كل عام بين القرى حاملاً إليها الخير والبركات ، وذكرها الطيب الذي جاء في القرآن الكريم ، ورددته ألسنتهم مراراً وتكراراً كل يوم في الصباح والمساء . وأقيم ابن عبد الحكم على معالجة تاريخ مصر القديم وفق منهج يستهدف بيان ما يخص به وطنه من مزايا ممتازة بين بلاد العالم القديم ، ومما قدمه وطنه كذلك من خدمات جليلة للحضارة الإنسانية .

ولم تكن مهمة ابن عبد الحكم في سرد هذه المرحلة الهامة من تاريخ مصر أمراً سهلاً أو هيناً ، وإنما كان عملاً شاقاً وعسيراً ، وذلك

بسبب افتقار الباحثين في التاريخ القديم إلى الوسائل المطلوبة ، من حيث الخبرة بالكشوف واللغة الهيروغليفية ، وهي أمور لم يصل العلم إلى كشف أسرارها إلا في مطالع العصر الحديث . ولذا لم يكن عجباً أن يلتمس هذا المؤرخ الوطني سبيله إلى دراسة هذه الحقبة الخالدة من تاريخ مصر عن طريق القصص التي رددتها شفاه المعاصرين له ، والتي امتلأت بها مجالسهم الخاصة والعامة . ولا ينتقص من قيمة هذه المحاولة أن القصص التي سردها ابن عبد الحكم حفلت بالخيال الواسع ، أو لأنها ابتعدت عن منهج البحث الذي نعرفه في وقتنا الحاضر . إذ يكفي هذا المؤرخ غفراً أنه نجح في إثارة غريزة حب الاستطلاع عند مواطنيه للبحث في تاريخ وطنهم القديم ، وتلئس الروابط القيمة بين حاضرهم إذ ذاك وماضيهم التليد .

وفي نفس الوقت أجاد ابن عبد الحكم عرض أخبار مصر القديمة ، حسبما جاءت في القصص التاريخية بحيث صارت مدخلا طيبا لتاريخ مصر العربية ، وذلك بطريقة جعلت أن ليس في الإمكان أحسن مما كان . وتجلت براعة هذا المؤرخ في تلك السبيل حين استهل عرضه لأحداث مصر القديمة بأقوال لرسول الكريم تبين فضائل مصر ، وما اختصت به من مركز ممتاز وسط مجريات التاريخ العالمي القديم . فروى ابن عبد الحكم وصية للرسول الكريم ، يهيب فيها الصحابة بأهل مصر خيرا ، إذ قال ( ص ) لهم : إذا افتتحن مصر فاستوصوا ( م - ٥ - السيرة )

بالقبط خيرا ، فإن لهم ذمة ورعها . ولما استفسر نفر من الصحابة عن المقصود بأن لأهل مصر رحما ، قيل لهم إن أم اسماعيل عليه السلام منهم . والمعروف أن سيدنا ابراهيم تزوج من أهل مصر ، وهى السيدة هاجر ، التى ولدت له اسماعيل عليه السلام ، وهو أبو العرب جميعا .

وأضاف ابن الحكم شرحا لوصية الرسول الكريم بأهل مصر ، بأن روى أيضا عدة أقوال مأثورة توضح مكانة وطنه فى أحداث التاريخ القديم . فذكر أن القصاص فى مصر قالوا : صاهر إلى أهل مصر من الأنبياء صلوات الله عليهم ثلاثة : ابراهيم خليل الرحمن - عليه السلام - الذى تزوج هاجر ، وكانت من سكان قرية اسمها « ياق » بالقرب من أم دنين ، التى يقوم مكانها الآن المنطقة الممتدة من حديقة الأزبكية إلى جامع أولاد عنان . وتزوج كذلك يوسف عليه السلام بنت صاحب عين شمس ، وأخيرا رسول الله ( ص ) تزوج مارية القبطية . وصار لأهل مصر بالتالى صلة نسب وثيقة بالعرب قبل فتحهم لديارهم ، وغدت تلك الصلة موضع اعتزاز الجيل العربى الناشئ فى مصر ، وعمل تقديرهم أيضا .

وانتقل ابن عبد الحكم من ذكر وصية رسول الله ( ص ) بأهل مصر إلى عرض نبذة عن الجغرافية التاريخية لمصر ، وذلك نقلا عن كبار الصحابة وتابعيهم . فأشاد أولئك الاتقياء بما تمتعت به مصر من جمول نضرة ومياه وفيرة ، تصل إلى كل أرجائها ، ومن ذلك قولهم :

من أراد أن ينظر الى شبه اللجنة فلينظر الى مصر اذا ازهرت ، ثم  
لأنهم أعجبوا بدقة وسائل الري ، وكثرة الجسور والقنوات المقامة لضبط  
المياه وتوزيعها ، وتعدد الفروع المنبثقة من مجرى النيل الرئيسى ،  
وانتشارها كالشبكة الهائلة وسط الحقول الخضراء ، وتبعث فيها البهاء  
والحياة .

وكشف ابن عبد الحكم بهذا العرض السالف الذكر عن حقيقة  
هامة ، وهى اهتمام أهل مصر على مر العصور بطرق الري ، وشق  
القنوات الكبرى والصغرى التى توصل المياه الى سائر أرجاء البلاد ،  
وتساعد على زراعة حقولها ، وتحويلها الى مصادر غنية للرزق والثراء .  
ثم أن هذا المؤرخ الفاحص عدد أسماء الفروع الكبرى التى انتشرت  
فى مصر القديمة تحمل الى مدنها المياه ، وتغذى على أرضها الخصوبة  
والنماء . وكانت تنهى إذ ذاك ، أو تصب فى البحر المتوسط . وبما  
يجدر بالذكر أن الترع والرياحات الكبرى التى تغطى أرض الدلتا فى  
عصرنا الحاضر تسير تقريرا فى نفس المجرىات التى تدفقت فيها مياه الفروع  
القديمة للنيل التى ذكرها ابن عبد الحكم .

وهناك حقيقة تاريخية أخرى أثبتنا ابن عبد الحكم ، ألا وهى  
قيام السلطات المصرية بشق القنوات اللازمة للحياة الزراعية للبلاد  
على نفقتها ، دون أن تحمّل أهل البلاد أية ضرائب إضافية . فذكر أن  
لأن أحد الفراعنة أوصى وزراءه بالعناية بالترع ، وحفر مجرياتها بحيث

تصل الى أقصى القرى ، وذلك دون أخذ أموال من الأهالى ، لأن  
العمل الذى يقومون به يعتبر من الأعمال العامة التى تختص بها الدولة .

### أبناء حام فى مصر :

انتقل ابن عبد الحكم من بيان فضائل مصر إلى دراسة أصل سكانها  
القدامى . ونظراً لافتقاره إذ ذاك إلى وسائل الدواسة التى نعرفها اليوم  
باسم دراسات علم السلالات ، لجأ إلى القصص التاريخية ، محاولاً ربط  
أهل مصر بالشجرة الكبرى التى تفرعت عنها سائر السلالات البشرية .  
ولكن هذا المؤرخ المجتهد اتبع طريقة تدل على مقدرته الفائقة فى  
استخلاص الحقائق المتعلقة بتاريخ وطنه من بين القصص الخيالى الذى  
يدور حول التاريخ العام للجنس البشرى . فأوضح ابن عبد الحكم أن  
سكان مصر القدامى ينتسبون إلى أحد أحفاد نوح ، وهو « مصر بن  
يصر بن حام » ، الذى اصطحب إخوته إلى مصر ، وأن تلك البلاد  
سميت بهذا الاسم نسبة إليه .

ونجأت فى هذه الصفحات الخاصة بتاريخ مصر القديم اعتراض ابن  
عبد الحكم بهذه الحقبة الغابرة من وطنه ، إذ روى أن نوحاً ودع حفيده ،  
وهو فى طريقه إلى مصر بالبركات ، قائلاً : اللهم بارك فيه وفى ذريته ،  
وأسكنه الأرض المباركة التى هى أم البلاد ، وغوث العباد . ثم ربط  
ابن عبد الحكم نزول أحفاد نوح فى مصر بمدنها الكبرى ، محاولاً



بذلك تمليل أسمائها ، ومشيدا بالتالى بما لها من ماض تليد . إذ كانت هذه المدن المصرية تطالع أبصار أبناء الجيل العربى الناشئ ، على عهد ابن عبد الحكم ، ويتردد فى أسماعهم مجدها الفابر ، وما قدمته من خدمات جليلة فى بناء أقدم حضارة إنسانية زاهرة .

وإذا كان ابن عبد الحكم قد اعتمد على الأساطير للتخلص من شرح المظاهر التى تتعلق بتاريخ مصر القديم ، والتى صعب عليه كشف أصولها ، فإنه نجح فى إثارة حوافر المعاصرين له ، ومن تبعهم بإحسان ، إلى دراسة تاريخ وطنهم القديم ، ووضع بالتالى اللبنة الأولى فى صرح دراسة التاريخ المصرى القديم ، حسب إمكانياته المتواضعة ، فى النصف الأول من القرن الثالث الهجرى .

### هاجر أم العرب

وتجملت مقدرة ابن عبد الحكم على استخلاص الحقائق التاريخية من القصص العديدة فى دراساته التى حاول بها إثبات صلة أقربى بين المصريين القدامى والعرب من سكان شبه الجزيرة العربية قبل الإسلام . فعرض قصة زيارة سيدنا إبراهيم عليه السلام إلى مصر ، وزواجه من إحدى بناتها وهى هاجر ، لأن زوجته الأولى وهى سارة لم تكن تنجب إذ ذاك . ثم دبت الغيرة فى نفس ساره بعد أن ولدت هاجر المصرية سيدنا إسماعيل ، مما حمل سيدنا إبراهيم على الذهاب بهما إلى مكة .

واستطرد ابن عبد الحكم في عرض هذه القصة ، شارحاً نفجر بئر زمزم ، ثم مجىء قبيلة جرهم العربية إلى مكة ، وزواج إسماعيل منها ، وأنه أنجب اثني عشر ولداً ، هم آباء العرب المستعربة ، أى عرب الحجاز . وبذلك نجح هذا المؤرخ البارع في توجيه أنظار المعاصرين له إلى أصولهم العربية ، مبيناً لهم أن جذورها تمتد إلى أعماق بعيدة في التاريخ ، وأنها تستمد قوتها من أواصر القرى الوثيقة العرى . ودعّم ابن عبد الحكم بحته القصير في هذا الميدان الطريف من علم السلالات بقول لأبي هريرة عن هاجر المصرية ، دأب على ترديده للعرب أنفسهم ، حيث قال لهم عنها : فلك أمكم يا بنى ماء السماء — يريد العرب .

### الآثار المصرية

وأشاد ابن عبد الحكم بآثار مصر القديمة التي طالعت أبصار مواطنيه ، تحكى لهم أمجاد هذا القطر العريق وتكشف عن دوره الخالد في خدمة الحضارة الإنسانية . إذ انتشرت تلك الآثار في طول البلاد وعرضها ، كما تعددت أغراضها ومعانيها . فتحدث ابن عبد الحكم عن منور مصر العظيم ، الذي بناه مينوس ستريس ، وسماه « جدار العجوز » ، حيث نسب بناءه إلى إحدى ملكات مصر . وكان هذا الجدار يبدأ من العريش ، ويتجه إلى القلزم ، ثم يسير بحذاء شاطئ النيل الشرقي إلى الجنوب حتى منطقة الجنادل . وأشار ابن عبد الحكم

إلى أخبار هذا السور قائلا : ان الملكة بنتت د جداراً أحاطت به على جميع أرض مصر كلها ، المزارع والمدائن والقرى ، وجعلت دونه خليجاً فيه الماء ، وأقامت القناطر والترع ، وجعلت فيه محارس ومساح ، على كل ثلاثة أميال محرس ومسلحة ، وفيما بين ذلك محارس صفار على كل ميل ، وجعلت في كل محرس رجلاً ، وأجرت عليهم الارزاق ، وأمرتهم أن يحرسوا بالأجراس ، فلذا أتاهم أحد يخافونه ضرب بعضهم إلى بعض بالأجراس ، فأتاهم الخبر من أى وجه كان في ساعة واحدة فنظروا في ذلك ، ففنت بذلك مصر من أرادها .

وانتقل ابن عبد الحكم بعد ذلك إلى الحديث عن الآثار الأخرى ، من المقابر والمعابد والمياكل ، وهى التى نعتها جميعاً باسم « البراني » ، وأشار إلى أن بعضها خصص للعبادة ، والبعض الآخر لحماية البلاد . ولم يستطع ابن عبد الحكم تعليل وجود هذه البراني ، أو يقف على تفسير لاغراضها ، ومن ذلك ما قاله فى الأهرامات نفسها ، وهى من أعظم الآثار التى استرعت نظر العرب ، إذ قال :

« ولم أجد عند أهل المعرفة من أهل مصر فى الأهرام خبراً يثبت ، وفى ذلك يقول الشاعر :

حسرت عقول أولى النى الأهرام	واستصغرت لعظيمها الأحلام
مأس منبقة البناء شواهد	قصرت لغال دونهن سهام
لم أدر حين كبا التفكير دونها	واستوهمت لعجيبها الأوهام
أقبور أملاك الأعاجم من أم	طلسم زمل كن أم أعلام

## الفصل السادس طلّاع الفجر

كرة الملك :

انتقل ابن عبد الحكم انتقالاً موفقاً من تاريخ مصر القديمة إلى ذكر تاريخها في ظل العروبة والإسلام . إذ جعل همزة الوصل بين هاتين المرحلتين حدثين عظيمين ، كشف كل منهما عن إدراك العرب لأهمية مصر ، وخبرتهم الواسعة بشؤونها أيضاً . أما الحدث الأول فهو مجيء عمرو بن العاص إلى مصر قبل ظهور الإسلام ، والحدث الثاني هو أن الرسول الكريم اختار مصر لتسكون على رأس قائمة البلاد التي بعث إلى حكامها بكتبه ، يدعوهم فيها إلى الإسلام .

واعتمد ابن عبد الحكم في سرد وقائع الحدث الأول على القصص التاريخي ، الذي شاع في مصر في القرن الثالث الهجري ، والذي خلد ذكرى العلاقات التجارية القديمة التي قامت بين مصر وبلاد العرب قبل الإسلام . ولكن هذا المؤرخ خطا في عرضه لأحداث مجيء عمرو بن العاص إلى مصر خطوة هامة ، مزج فيها بين الحقائق التاريخية السليمة ، وخيال القصاص ، الذي يستهدف جذب انتباه الناس بأية

حسرة من الصور ، أما عن الحقائق التاريخية فأثبتها ابن عبد الحكم حين ذكر أن عمرو بن العاص حضر إلى فلسطين ومعه نفر من أصدقائه للتجارة بها . والمعروف أن فلسطين أو جنوب الشام كان منتهى طريق رحلة الصيف ، التي دأبت قوافل مكة على القيام بها مرة كل سنة للتجارة ، وحمل سلع الشرق إلى الغرب .

وفي نفس الوقت كان تجار مصر يلتقون بتجار العرب في أرض فلسطين ، فضلا عن أن شخصيات كثيرة من المصريين ذهبت إلى تلك البلاد قبل الإسلام لزيارة أما كننا المقدسة . وهنا تفتقت موهبة ابن عبد الحكم في ميدان القصص ، إذ استغل مقابلة أحد كبار المصريين لعمرو بن العاص ، ونسج حولها مجيء عمرو إلى مصر . إذ حدث أن ضل هذا المصري الطريق وهو في زيارته لفلسطين ، والتقى بعمرو مصادفة وهو يرعى إبله ، وتويعا لها من عشاء السفر . فسقى عمرو هذا المصري ، كما أنقذه من حية كانت تريد لثغه وهو نائم بعد الاجهاد الشاق الذي لقيه من التجوال والتخبط في الطرقات .

وتجلى براعة ابن عبد الحكم في سبك هذه القصة في إظهاره فضل عمرو بن العاص على المصري مرتين ، بما دعا الأخير إلى أن يطلب من عمرو الحضور معه إلى مصر ليجزيه على ما قدم له من خير ، وميميننا له أنه سوف يشاهد بلدا خصبا وافر الثراء . وهكذا نجح ابن عبد الحكم في جذب انتباه قارئ قصة مجيء عمرو إلى مصر ، حيث

انتقل بعد ذلك في سهولة ويسر إلى بيان مشاهدات عمرو في مصر ، وكيف أنه وقف أثناء هذه الزيارة على معالم مصر وطرقها ، كما عرف الكثير عن أحوالها وأخبارها ، وهي أمور استهدف ابن عبد الحكم بطريق غير مباشر ، أن يكشف بها عن أهلية عمرو بن العاص فيما بعد لقيادة الجيوش العربية الإسلامية التي فتحت مصر :

وبلغت مواهب ابن عبد الحكم في حسن السرد أقصاها حين نسب إلى عمرو بن العاص وهو في زيارته لمصر حادثة أخرى ، أشبه بالنبوءات التي ترشح المرء لعظيم الأمور ، وجيليل الأعمال . إذ حدث أن شاهد عمرو بالاسكندرية حفلا لأبناء عليّة القوم يلعبون فيه بكرة ، يتقاذفونها فيما بينهم ، بحيث إذا وقعت هذه الكرة في حجر أحدهم استبشر بأنه سيكون حاكم مصر ومن أصحاب السلطة العليا . وبينما هم في حلبة اللعب قذف أحدهم بالكرة ، التي وقعت في حجر عمرو بن العاص . وأثار ذلك عجب اللاعبين الذين قالوا : ما كذبتنا هذه الكرة قط إلا هذه المرة ، أرى هذا الأعرابي يملكنا ؟ ، هذا ما لا يكون أبداً . ولكن ابن عبد الحكم اتخذ من هذا القول نقطة يقف عندها في سرد قصته ، لترك القارئ تهباً لحب الاستطلاع ، ويدفعه الشوق إلى معرفة نتائج هذه النبوءة ، وهو ما سيكون موضوع تولى عمرو بن العاص للجيوش العربية التي توجهت لفتح مصر ، وهو الموضوع الذي عاجله ابن عبد الحكم في قوة وإتقان :

### كتاب الرسول الكريم إلى المقوقس :

وبدأ ابن عبد الحكم يتخلص رويداً رويداً من الاعتماد على القصص التاريخية إلى جمع الأخبار التاريخية السليمة، وجعلها مدخلاً لدراساته القيمة عن فتح العرب لمصر، وانتشار الإسلام بها، فأنخذ من الكتب التي بعث بها الرسول الكريم إلى حكام البلاد الكبرى، ويدعوهم فيها إلى الإسلام، نقطة لتحرره من خيال القصص، وبداية لانطلاقه في البحث التاريخي الخالص. وهنا أثبت ابن عبد الحكم موهبة تاريخية فريدة، جعلته حرياً بأن يلقب بأستاذ مؤرخي مصر الإسلامية. إذ سرد في إيجاز كتب الرسول الكريم إلى سائر حكام البلاد الكبرى مثل فارس ودولة الروم، على حين خص كتابه الكريم إلى المقوقس في مصر بالتفصيل، وشرح الظروف والملابسات التي أحاطت بوصول مبعوث النبي الكريم إلى مصر.

وتجلى في عرض ابن عبد الحكم لموضوع كتاب الرسول إلى المقوقس قدرته على سرد الوقائع التي تعلت من شأن وطنه، وتظهر مفاخره في هذه المرحلة المبكرة من تاريخه في صدر الإسلام، إذ أشار إلى الهدية التي بعث بها المقوقس إلى الرسول الكريم، وكيف أنها اشتملت فيما اشتملت عليه على عسل من إنتاج بنها، وثياب بما اشتهرت بها مصر، والتي عرفت باسم «القباطي»، إذ امتدح الرسول الكريم عسل بنها، كما أبدى رغبته لصحبه، أن يكفن بعد موته في «ثياب مصر»، التي ظل يحتفظ بها.

ثم أكد ابن عبد الحكم في دراساته للوضع السالف الذكر ، حقيقة أخرى هامة ، وهي زواج الرسول الكريم من مارية ، وهي إحدى بنات مصر ، من قرية حفن ، كانت تابعة لمقاطعة اسمها أنصنا وموقعها الآن مدينة النحلة بمركز ملوى في محافظة أسيوط ، إذ استهدف ابن عبد الحكم بذكر هذا الزواج بيان قوة الروابط التي أخذت تنمو بين مصر وبلاد العرب في صدر الاسلام ، وأن العرب حين وفدوا لفتح مصر ، وجدوا بها أصهارا وأرحاما ، وأنهم امتزجوا بأهلها في سرعة مذهشة ، كتبت لمصر جيلا جديدا وعهدا جديدا ، قوامه العروبة والاسلام .



## الفصل السابع

### دراسة ابن عبد الحكم

#### للفتح العربى لمصر

---

يكشف الفصل الذى عقده ابن عبد الحكم عن فتح العرب لمصر عن كثير من المواهب التى تحملها هذا المؤرخ العظيم ، كما يوضح أسلوبه فى معالجة الأحداث الهامة التى شاهدها مصر فى هذه المرحلة الانتقالية من تاريخها الطويل . وأول هذه المواهب هو توفيقه فى اختيار بداية طيبة لدراسة الفتح العربى لمصر ، إذ اتخذ من شخصية عمرو بن العاص قطب الرحا فى المفاوضات التى دارت من أجل إعداد الجيوش البشير إلى مصر ، والقضاء على سلطان الروم بها .

وأجاد ابن عبد الحكم فى تصوير هذه البداية ، موضحا الدور الهام الذى قام به عمرو بن العاص فى إقناع الخليفة عمر بن الخطاب بضرورة فتح مصر . إذ قارن هذا المؤرخ بين دراية عمرو بن العاص بأحوال مصر ، وإدراكه لأهميتها بالنسبة للفتوح العربية بالشام ، وبين افتقار الخليفة ومن معه من كبار رجال الدولة للمعرفة الخاصة بهذا القطر .

وتجملت هذه المقارنة الطريفة في مؤتمر الجاية الحربى الذى عقد بالشام، وحضره الخليفة عمرو وكبار قادة الجيوش . فقد تولى عمرو بن العاص بيان أهمية مصر فى إقناع الخليفة بأسلوب الخبير بشئونها ، وأهلها ومواردها ، على حين أبدى الخليفة عمر مخاوفه من الإقدام على أى عمل حربى فى هذا القطر الكبير . وأخيرا انجح عمرو بقوة حججه ، وما أظهره من خبرة واسعة فى الحصول على إذن الخليفة بالمسير إلى مصر .

ولم يقف ابن عبد الحكم عند هذا العرض الجيد لما حدث فى مؤتمر الجاية الحربى ، وإنما كشف مرة أخرى عن تخوف كبار أهل المدينة بالحجاز من الإقدام على فتح مصر ، وعن مقبرة عمرو بن العاص فى نفس الوقت فى التغلب على الصعاب التى واجهته من جراء هذه الأفكار التى سادت مجتمع الحجاز . ذلك أن الخليفة حين عاد إلى المدينة عرض ما دار بينه وبين عمرو على مستشاريه من أهلها ، ومن بينهم عثمان بن عفان ، الذى حذر الخليفة منغبة هذا الأمر ، وذكر له أن عمراً واسع الطموح ، وفى حملته على مصر خطر على الجيوش الإسلامية . واضطر الخليفة أمام رأى عثمان بن عفان أن يكتب إلى عمرو بن العاص كتابا ، يأمره فيه بالعودة إلى الشام ، إذ لم يكن قد دخل أرض مصر ، أما إذا كانت جيوشه قد دخلت أرض تلك البلاد ، فعليه أن يتابع حملته على بركة الله .

وانتقل ابن عبد الحكم من هذا الوصف المثير إلى بيان دهاء عمرو

ابن العاص ، وقدرته على التلخص من المأزق الذى كاد يقع فيه بسبب خطاب الخليفة إليه . ذلك أن رسول الخليفة أدرك الجيش العرنى عند رفع ، وهى بالقرب من العريش . وسادت المخاوف عمرا من محتويات كتاب الخليفة ، ورأى أن يبطئ . فى استلامه حتى تجاوز رفع ، ونزل فى قرية فيما بينها وبين العريش ، علم أنها من أرض مصر . وعندئذ طالب الكتاب وقرأه على جنده ، الذين وقفوا بالتالى على رأى الخليفة ، وفى نفس الوقت عرفوا أنهم صاروا بأرض مصر ، وليس أمامهم إلا مواصلة الزحف . ودعم ابن عبد الحكم وصفه لهذا الدهاء الذى أبداه عمرا إزاء كتاب الخليفة بذكر وصف جثمانى له ، يكشف عما يتمتع به صاحبه من خصال الفطنة واللباقة . فكان عمرو بن العاص قصيرا ، عظيم الهامة ، ناتئ الجبهة ، واسع الفم ، عظيم اللحية ، عريض حايين المنكبين ، عظيم الكفين والقدمين ، وهى كلها أمور لا يتصف بها إلا شخص على مقدرة عالية من الدهاء ، والنظر الثاقب فى الأحداث ، حل نحو ما تذكره دراسات علم النفس فى عصرنا الحاضر . اذ تربط بعض الدراسات الحديثة فى ميدان علم النفس بين الصفات الجثمانية حوبين المواهب التى يتحلّى بها أصحابها ، على نحو لا يخرج عما ذكره ابن عبد الحكم عن شخصية عمرو بن العاص ودهائه .

وتابع ابن عبد الحكم عرض الزحف الذى قام به عمرو بن العاص من جعد العريش قاصداً فتح مصر كلها ، وذلك فى أسلوب علمنى يدعو إلى

الإعجاب والتقدير . إذ لم يقف هذا المؤرخ عند مجرد سرد الحقائق وإنما ألقى عليها أضواء جاءت وليدة الدراسة المستفيضة والجهد العظيم . فأوضح ابن عبد الحكم - في صورة لم يسبقه إليها غيره من المؤرخين - أن فتح مصر لم يكن الامتداد بين العرب والروم ، وأن المصريين وقفوا منذ اللحظة الأولى موقف المرحب بالجيوش العربية ، ونظروا إليها نظرة المحرر لهم من ربة الروم واستعمارهم . وتكشف هذه الحقيقة التي انفرد بها ابن عبد الحكم عن دراساته الواسعة لتاريخ مصر قبيل فتح العرب لها ، وهي المرحلة التي اتسمت باضطهاد الروم للمصريين بسبب اختلافهم معهم في المذهب الديني ، وكيف انتهى الأمر بهرب بنيامين ، أسقف الإسكندرية إلى الصحراء ، فرارا من بطش سلطان الروم ، ولينابيع من مخاض النضال ضد أولئك المستعمرين الطغاة .

وأجاد ابن عبد الحكم في الربط بين هذا الأسقف وبين أحداث الفتح العربي لمصر ، وهو الأمر الذي يوضع منهجه العلوي في معالجة أسباب ترحيب المصريين بالعرب المسلمين . إذ ما كاد الأسقف بنيامين يعلم بدخول عمرو بن العاص أرض مصر ، حتى كتب لأهل البلاد يشرهم بأن عهد طغيان الروم قد انتهى ، وأن عصرا جديدا من الحرية أخذ يشرق على البلاد ، ويطلب منهم في نفس الوقت باعتباره زعيمهم وريثهم الأعلى ، تقديم كل معونة لعمر بن العاص . وبذلك انفردت

دراسة ابن عبد الحكم للفتح العربي لمصر بمعلومات جديدة لم يسبقه إليها أحد، وصارت على مر العصور ينبوعاً يستخدمه مؤرخو مصر إلى ما يرشدكم إلى أمثل السبل لدراسة تاريخ بلادهم، ويزودهم بالأسس السليمة لأبحاثهم ونشاطهم العلمي.

وإلى جانب المنهج العلمي السليم الذي تجلّى في دراسة ابن عبد الحكم انصف أسلوبه بالقوة والبعد عما يحجب السأم أو يدعو إلى الملل. ذلك أنه مزج التاريخ بالجغرافيا، شارحاً أثر عوامل البيئة في تحديد زحف عمرو بن العاص، وبيان الطرق التي سلكها، وهي أمور كتبت للقائد العربي الظفر والنصر. فالطريق الذي سلكه عمرو بن العاص من العريش إلى داخل البلاد، هو الطريق الوحيد الذي رسمته العوامل الجغرافية لربط مصر بالشام، وتكثر به المعاول والمدن الاستراتيجية، التي تكفل لمن يستولى عليها تحقيق خططه الحربية. ولذا ما كاد عمرو بن العاص يستولى على الفرما — وكانت على ساحل البحر الأبيض، شرق بور سعيد الحالية — حتى صار يده مفتاح مصر من الشرق، لإشراف الفرما على الطريق القادم من الصحراء، والممتد إلى نهر النيل.

وأوضح ابن عبد الحكم خبرة القائد العربي بجغرافية مصر وأنه وضع خطته الحربية، على هدى العوامل الجغرافية، لانتزاع المعاول الكبرى في البلاد من أيدي الروم. فجعل عمرو بن العاص وجهته (٦٢ — السيرة)

بعد الفرما الزحف على حصن بابليون ، وكانت قلعة بناها الرومان على الضفة الشرقية للنيل بين مصر السفلى ومصر العليا ، وصارت مركزا هاما يساعدهم على السيطرة على البلاد . وهنا عمد ابن عبد الحكم إلى سرد تفاصيل زحف عمرو بن العاص ، في شيء من الدقة ، وذلك لاعتماده على دراسة البيئة في تحديد حركات هذا القائد العربي . اذ اعترض سير الجيش العربي حامية للروم أقامت إلى شمال حصن بابليون في مكان اسمه « أم دنين » ، على الشاطئ الشرقى للنيل ، وموضعها الآن الأزبكية بالقاهرة . ولقي عمرو صعوبة في الاستيلاء على هذا المكان ، نظرا لموقعه الحصين ، وبذل جهودا جبارة حتى سيطر عليه ، واتجه مرة أخرى إلى حصن بابليون .

وجاء وصف ابن عبد الحكم للحصار الذي فرضه عمرو بن العاص على حصن بابليون صورة رائعة ، تنبض بالحياة لاعتماده مرة أخرى على مزج التاريخ بالجغرافية . إذ جاء الحصار لهذا الحصن مع فيضان النيل ، وكانت إحدى واجهات الحصن تطل مباشرة على مياه النيل ، قبالة جزيرة الروضة . وقد أيدت الأبحاث الحديثة صدق هذا الوصف الذي أورده ابن عبد الحكم ، مما جعل لدراسته في هذا الموضوع أهمية كبرى للباحث في تاريخ القاهرة وتطورها . فكان مجرى النيل الذي يعبره الآن كوبري الملك الصالح يتسع شرقاً إلى أبواب حصن بابليون مما يزيد في منعته وقوته . وفي نفس الوقت قامت أمام هذه

الواجهة البحرية للحصن جزيرة الروضة ، وبينهما جسر من المراكب بحيث يكفل للحامية المقيمة في الداخل الاتصال بالخارج فيما لو اشتد عليها الحصار من الجانب البرى للحصن .

واستهدف ابن عبد الحكم من ذكر هذا الوصف الجغرافى للحصن بابلليون شرح الأسباب التى دعت إلى طول حصار العرب لله ، وبيان الجهود التى بذلها القادة العرب من أجل السيطرة عليه . ومن أجل ذلك اضطر الخليفة عمر بن الخطاب أن يمد عمرو بن العاص بجيش قوامه أربعة آلاف رجل ، على كل ألف منهم قائد ، شجاعته تعادل شجاعة جنده ، وكانوا هم :

الزبير بن العوام ، والمقداد بن عمرو ، وعبادة بن الصامت ، ومسلمة بن مخلد . وبوصول تلك الامتدادات زادت حماسة الجند العرب ، وتابعوا حصار بابلليون دون أن يأبوا بمنعته وقوته .

ودون ابن عبد الحكم أحداث حصار العرب للحصن بابلليون فى تفصيل ممتع ، يشهد باطلاعه الواسع ، وحرصه على تزويد القارئ بكل ما دار فى المفاوضات بين العرب والروم ، وترك بالتالى صورة واضحة المعالم للعهد الجديد الذى أخذ يطل على وطنه مصر ، وما صاحب هذا العهد من انتصار المبادئ القويمة التى حملها العرب معهم على مفاسد الروم ونظمهم البالية . ذلك أن المقوقس حاكم مصر

من قبل الروم ، وكان مقيماً في حصن بابلينون ، حين أحس إصرار العرب على متابعة الحصار ، رغب في مفاوضتهم ، وإغرائهم على ترك البلاد مقابل دفع أموال كثيرة إليهم وإلى قادتهم .

وتابع ابن عبد الحكم سرد المفاوضات التي دارت بين الطرفين ، ذا كراً أقوال كل وفد من العرب والروم ، مما يعد جزءاً من التاريخ الحضارى للعرب ، وبيان خصالهم في هذه المرحلة المبكرة من أداء رسالتهم الإسلامية . فعندما ذهب رسل الروم إلى عمرو بن العاص تطلب منه إعداد وفد لمقابلة المقوقس ، أبقى هذا القائد العربى رسل الروم عنده مدة من الزمن ، أطلعهم فيها على يساطة الجند العرب وحسن نظامهم في ظل الإسلام . وعندما عاد سفراء الروم إلى المقوقس ، أخبروه بما شاهدوه من ديمقراطية العرب ، وأنه لا فرق بين رفيعهم ووضيعهم ، وأنه إذا حضرت الصلاة ، لا يتخلف عنها أحد ، وأنهم قوم لا يهابون الموت .

ثم أتبع ابن عبد الحكم هذا العرض الطريف بذكر حقيقة تاريخية هامة ، توضح احترام العرب للمساواة بين الأجناس ، وحرصهم على عدم التفرقة بين شخص وآخر لكونه أو جنسه . إذ جعل عمرو ابن العاص على رأس الوفد الذى بحث به لمفاوضة المقوقس عبادة بن الصامت ، وكان أسود اللون ، مما أفزع حاكم الروم ، ودفعه على طلب تنحية عبادة ، وأن يتقدم لمفاوضته شخص آخر . وهنا أشاد



ابن عبد الحكم يزد وفد العرب على طلب المقوقس ، والذي جاء مقارنة قيمة بين عهد الروم القائم على الظلم والتفرقة ، وبين عهد العرب الذي يستند إلى العدل والمساواة . إذ أبى الوفد العربى الاستجابة لطلب المقوقس ، وأخبروه أن عبادة ، وإن كان أسود ، إلا أنه أفضلهم ، والمتكلم الرسمى باسمهم ، وأن دينهم لا يفرق بين أسود أو غير أسود ، والسكل فى رحابه سواء ، لا فضل لأحد على آخر إلا بالتقوى .

وبذلك تعتبر دراسة ابن عبد الحكم للمفاوضات بين العرب والروم فى مصر وثيقة هامة تفيد الباحث فى ميدان الدراسات الاجتماعية ، والتطور التاريخى للحضارة الإنسانية . إذ اضطر المقوقس إلى قبول مفاوضة عبادة ، مما يدل على أن عهد العطرسة والتفرقة العنصرية قد ولى وأفل نجمه ، وأن عهد الحرية الكاملة للإنسان قد أشرق فى ظل الاسلام ورسالته . وكشف ابن عبد الحكم فى دراساته السالفة فى نفس هذا الموضوع الاجتماعى عن معنى « الجزية » باعتبارها نظاما هاما من النظم التى وضعها الاسلام للمجتمعات الإنسانية . فقد ذكر المفاوضات العرب للروم أنهم يعرضون عليهم ثلاث خصال ، هى الدخول فى الاسلام ، أو دفع الجزية إذا رغبوا فى البقاء على دينهم ، وإذا رفضوا الخصلتين السالفتين فلا مناص من القتال فى سبيل نشر الاسلام .

وشرح ابن عبد الحكم الجزية شرحاً طيباً ، كما جاء على لسان

المفاوضين العرب ، مبينا أنها تجي في مقابل تولى المسلمين الدفاع عن غير المسلمين التابعين لهم ، وحماية أرواحهم وممتلكاتهم . وتظهر قوة العرض عند هذا المؤرخ في وضوح المعاني التي صاغ بها أقوال الوفد العربي ، وصراحتها دون التجاء إلى الغموض أو اللبس . ورأى المقوقس أنه لا يملك وحده قبول هذا العرض من جانب العرب ، وطلب مهلة لينقل إلى إمبراطور الروم في القسطنطينية نصوص المفاوضات ، وليتقن منه التعليقات بشأنها . غير أن الموقف تطور إذ ذاك في صالح العرب ، حيث انخفض النيل ، وأكلوا بالنال حلقة الحصار حول الحصن ، وانتهى الأمر بافتحامه ، والاستيلاء عليه سنة ٢٠ هـ / ٦٤١ م .

وأثارت مفاوضات العرب للروم ، ثم استيلائهم على الحصن آراء عديدة ، ظل الخلف يتناولها عن السلف حتى أيام ابن عبد الحكم في القرن الثالث الهجري . ودارت تلك الآراء حول هذا الموضوع ، هل فتحت مصر عنوة أم صلحاً ؟ . والمعروف أن النظم التي وضعها العرب للبلاد المفتوحة من حيث تحديد أوضاعها الاقتصادية قد تباينت في ظل فتحها صلحاً ، أي دون قتال ، أو عنوة ، أي بعد هزيمتها في القتال . وهنا ظهرت مشكلة فتح مصر ، إذ المعروف أن أهلها رحبوا بالعرب وجيوشهم ، وقدموا لهم كل مساعدة ممكنة ، وساعدوهم على إحرار النصر ، وفي نفس الوقت حارب العرب في مصر حروباً عديدة مبررة ضد الروم ، حتى تم لهم أخذ البلاد منهم عنوة . وجمع ابن عبد الحكم

الاقوال التي قبلت في هذا الموضوع ، وقسمها قسمين : الاول يحتوى على الآراء التي تبين أنها فتحت صلحا ، والثاني يذكر الآراء التي تؤكد فتحها عنوة ، ثم اكتفى بذلك دون أن يرجع رأيا على آخر .  
ويبدو أن ابن عبد الحكم أثر الابتعاد عن الخوض في هذا الجدل الذي اشتد في القرن الثالث الهجرى ، أى على أيامه ، واكتفى بتجميع آراء المؤيدين للفتح صلحا ، وأولئك المنادين بأن الفتح كان عنوة . غير أنه عمد في سياق عرضه لتاريخ مصر بعد استقرار العرب بها إلى ترديد الأحداث والمناسبات التي توضح أن مصر عولمت معاملة البلاد التي فتحت صلحا ، وأن السلطات العربية نظرت إلى أن القتال الذي دار من قبل كان بين العرب والروم ، وأن موقف المصريين ومساعدتهم للجيش العربى يسمح لهم بالتمتع بحقوق أصحاب البلاد المفتوحة صلحا .

وأشار ابن عبد الحكم إلى مساعدات المصريين للجيش العربى بعد استيلائه على حصن بابلون ، وزحفه إلى الاسكندرية ، وكانت عاصمة البلاد إذ ذاك . إذ بادر أهالى القرى والمدن التي مر بها الجند العرب إلى إمدادهم بالمؤن ، وتمهيد الطرق لهم ، وإصلاح الجسور التي خربها الروم أثناء تفهقرهم إلى الاسكندرية . وكان لهذه المساعدة أثرها في سرعة زحف عمرو بن العاص ، ووصوله إلى الاسكندرية دون أن يخشى كائن الروم أو أية هجمات فجائية . ذلك أن بعض الغدائيين من

الروم حاولوا الخروج من الاسكندرية خلسة ، والانتفاص على نقط الحراسة العربية ، ولكنهم سرعان ما ارتدوا خاسرين لانهم لم يلقوا أية مساعدات من الاهالى ، وأحسوا بالتالى بعجزهم عن إنزال القوضى فى صفوف الجند العرب .

وعند ابن عبد الحكم مرة أخرى إلى مزج الاحداث التاريخية بالمرح الجغرافى للبلاد عند وصفه لحصار العرب الاسكندرية . إذ أوضح أن تلك المدينة تمتعت بمحسون قوية متصلة الأطراف ، تعلوها المجانيق الهائلة ، لصد الهجوم الذى يأتها من الجانب البرى ، على حين يقف البحر من خلفها حارسا يدفع عنها أى عدوان بحرى . ولما كان الجيش العربى يفتقر إذ ذاك إلى السفن البحرية التى تعزز حركاته البرية فإن حصاره للاسكندرية طال ، حتى خشى الخليفة عمر بن الخطاب أن يكون السبب فى ذلك هو ركون الجند العرب إلى الذعة ، أو أن حماسهم للقتال قد فترت ، وبعث بكتاب إلى عمرو بن العاص يظهر فيه دهشته من إبطائه فى فتح الاسكندرية ، وحدد له بنفسه وقتا يادر فيه بالهجوم على الاسكندرية والعمل على فتحها .

وبرر ابن عبد الحكم إبطاء الفتح بمنعة الاسكندرية ، ملتصقا بالأعداء لعمرو بن العاص ، كما أوضح أن هرقل امبراطور الروم ، أخذ يستعد بنفسه للخروج على رأس امدادات هائلة لنجدة الاسكندرية . فخير أن الموت فاجأه ، مما أدى إلى اضطراب الأمور فى دولة الروم ،

وانهيار الروح المعنوية بين جندها في الاسكندرية ، واضطرابهم الى قبول الصلح ، وتسليم المدينة الى عمرو بن العاص . وعرض ابن عبد الحكم تسليم الاسكندرية ، وتلقى الخليفة عمر بن الخطاب لهذا النبأ في أسلوب شائق ، يدل على قوته في الربط بين الاحداث المختلفة ، وتجذب القارئ التية وسط الاستطراد أو الاعتماد على سرد الحقائق المجردة .

وأوضح ابن عبد الحكم نتيجة دراساته العميقة أن الروم هجزوا عن استرداد مصر بسبب قوة التضامن الذي ساد المصريين والعرب في هذه المرحلة المبكرة من حياتهم الاجتماعية . إذ بادر أهل البلاد أنفسهم بإرسال رجاء إلى الخليفة عثمان بن عفان ليعث إليهم بعمرو بن العاص ، باعتباره خبيراً بأساليب الروم وطرق قتلهم . واستجاب الخلافة لهذا النداء المصري ، وجاء عمرو بن العاص على عجل ، وتولى قيادة الجيوش في مصر مرة أخرى .

ويعتبر الوصف الذي أورده ابن عبد الحكم للخطبة التي رسمها عمرو بن العاص لقتال الروم صورة من التاريخ الحربي ، تغيد الباحث في طرق الدفاع عن الديار المصرية . إذ آثر عمرو بن العاص التريث ، وعدم المبادرة بالهجوم على الروم في الاسكندرية ، وظل ساكناً حتى أغرام على الخروج من قاعدتهم في مدينة الاسكندرية ، وانتشروا على شمال الدلتا . وظن الروم أن الجيوش خلا لهم ، وانطلقوا يخربون القرى

التي تقع في طريقهم ، وينهبون أطعمتها وخيراتها . ولكن ما كادت قوات الروم تصل إلى نقيوس ، ومحلها اليوم الكوم الأثرى بالقرب من رزين مركز منوف ، حتى فاجأها قوات عمرو بن العاص ، وأنزلت بها هزيمة فادحة ، اضطرت بعدها إلى الارتداد إلى قاعدتها في الاسكندرية .

غير أن بقاء الروم في الاسكندرية صار أمراً مؤقتاً ، لأنهم فقدوا كل سند من أهل البلاد . وذكر ابن عبد الحكم في إحدى رواياته التي تدل على سعة اطلاعه أن عمرو بن العاص استطاع اقتحام أسوار الاسكندرية المنيعه للمرة الثانية بفضل معونة تلقاها من أحد حراس أبوابها ، وأنزل بالروم هزيمة فادحة ، سقط فيها قائدهم منويل نفسه قتيلاً .

ويلاحظ الباحث في التاريخ الحربى المصرى في العصور الوسطى قوة هذا البحث وسلامته ، على نحو ما شرحه ابن عبد الحكم . إذ نهج الممالك من حكام مصر فيما بعد على نمط أسلوب عمرو بن العاص في رد حملات الصليبيين عن دمياط ، فعمدوا إلى إغراء الصليبيين على ترك قاعدتهم في دمياط ، والتوغل في شمال الدلتا ، ثم مفاجأتهم وهم بعيدون عن مراكز إمداداتهم ، ودحرهم آخر الأمر ، وطردهم من البلاد خاسرين .

### المجد القومى :

وانتقل ابن عبد الحكم إلى دراسة الموضوع الثانى فى ميدان التاريخ المحلى المصرى ، وهو الاشادة بأجماد وطنه ، وإظهار نواحي قوته ، وما أسهم به من خدمات فى سبيل حماية دار الإسلام والوطن العربى الكبير . وتعد دراساته فى هذا الموضوع الثانى تكملة لما بحثه فى الموضوع الاول ، إذ تحدث عن التاريخ البحرى لمصر ، فى ظل العهد العربى الجديد ، وكيف قام الأسطول المصرى بأعظم نشاط له ، وهو ما زال فى دور النشأة والتكوين .

وسجل ابن عبد الحكم هذا النشاط البحرى المصرى فى وصفه لمعركة « ذات الصوارى » ، التى خاضها الأسطول المصرى سنة ٣٤٤/٦٥٥ م ضد حملة بحرية هائلة ، أبعدها قسطنطين الثانى ، إمبراطور الروم ، لإخراج العرب مرة أخرى من مصر . وأثبت هذا المؤرخ عن طريق الوصف الدقيق الذى أورده لهذه المعركة البحرية ، حقائق هامة ، تلى من شأن وطنه ، وتبين مكانته السامية فى عالم البحار . إذ كشف عن نتيجة توصلت إليها الأبحاث الحديثة فيما بعد ، وهى أن مصر صارت تصنع السفن الحربية ، الكبرى والصغرى ، منذ فجر تاريخها فى ظل العروبة والإسلام ، وأن دور الصناعة بها نشطت مرة أخرى واستعادت سالف مجدها القديم .

والأمر الثاني الذى أشاد به ابن عبد الحكم هو خروج والى مصر نفسه ، وهو عبد الله بن أبي سرح على رأس الأسطول المصرى حين بلغه نبأ توجه حملة الروم البحرية إلى الاسكندرية . إذ توضح هذه الحقيقة التاريخية أمراً جليلاً ، ألا وهو أن العرب فى مصر ألفوا سريماً ركوب البحار ، وحطموا التهمة التى حاول بعض المؤرخين أن يلقوها بهم ، وهى أنهم قوم يهابون البحر ، واعتلاء صفحة مياحه . والمعروف أن مصر لها شواطئ طويلة على البحر المتوسط ، وخرجت منها السفن منذ أقدم العصور للمتاجرة وللدفاع عن تلك الشواطئ كذلك .

واتبع ابن عبد الحكم فى وصف مراحل معركة ذات الصواري البحرية أسلوباً أشبه بأسلوب المراسلين الحربيين فى الوقت الحاضر ، وهو ذكر التفاصيل التى تعطى للقارىء صورة حيّة نابضة عن مشاعر الجند وألوان البطولة التى قاموا بها . فذكر أن جند المسلمين حين التقوا بسفن الروم فى عرض البحر ، هالهم كثرة صواري تلك السفن ، والأعداد الكبيرة على ظهرها ، وبدأت قيادتهم ترسم خطة القتال ، لمواجهة هذا العدو الخطر . وهنا عهد ابن عبد الحكم مرة أخرى إلى الإيمان فى بيان تفاصيل خطة المسلمين للقتال ، مما يفيد الباحث فى التاريخ الحربى للمسلمين ، وتزويده بأدق المعلومات وأوضحها .



ودارت المرحلة الأولى للقتال بأن تراشق الطرفان بالآقواس والسهم . وأظهر ابن عبد الحكم أن إمبراطور الروم عمد إلى إغراق سفن المسلمين بهذا اللون من الأسلحة ليطيح بالمدى العرب منها ، ويجعلهم بالنالى يقترون إليها . ونجحت خطة الروم حين نفذت . أسلحة العرب من الآقواس والسهم ، وظن الإمبراطور أن النصر صار حليفه . غير أن المسلمين استأنفوا القتال بقذف العدو بالحجارة . وتجدد النضال على النحو الذى اتبعه الفريقان فى المرحلة الأولى من المعركة ، وأيقن إمبراطور الروم من النصر مرة أخرى حين انتهت ذخيرة العرب من الحجارة ، وعمد إلى الاقتراب من سفن المسلمين . وهنا شرح ابن عبد الحكم الدور الأخير من معركة ذات الصوازي ، موضعاً قدرة المسلمين على ملائمة أنفسهم لمجريات القتال . إذ ربطوا سفنهم إلى بعضها بعضاً ، وقذفوا سفن الروم بالخطاطيف ، حتى إذا ما اقتربت منهم ، قفزوا إلى مراكب الروم ، وأعملوا فى الجند القتال بالسيف والخنجر .

وبلغ ابن عبد الحكم درجة الابداع فى تصوير القتال ، حين ذكر موقف القيادة الإسلامية من هذا القتال ، وما حدث لها أثناءه . ذلك أن إمبراطور الروم حين علم بأسلوب العرب الأخير فى النضال أدرك هزيمة جنده ، وعمد إلى بث الدعر والارتباك فى صفوف الأسطول المصرى ، ومن أجل ذلك أمر بإلقاء خطاف كبير على سفينة القيادة

الإسلامية ، التي تقل عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، والذي كانت ترافقه بها زوجته بثينة . ونجحت خطة الروم في جذب هذه السفينة ، بعيدا عن الأسطول المصرى . ولكن قبل أن يتم للروم تحقيق بغيتهم ، انطلق أحد الجنود الأبطال ، التابع للقيادة العليا الإسلامية ، وكان اسمه علقمة ، وحطم سلاسل الروم بفأسه ، دون أن يأبه بالنبال التي حاول الروم لإصابتها بها . وعادت سفينة القيادة الإسلامية إلى موضعها وباشرت القتال الذي انتهى بالنصر المظفر للأسطول المصرى ، وهرب إمبراطور الروم ، بعد أن خسر العدد الكثير من سفنه وجنده .

ولم ينس ابن عبد الحكم أن يصور مشاعر ركاب سفينة القيادة ، وما جاشت في نفوسهم من أحاسيس إزاء الخطر الداهم الذى كاد يحل بهم . إذ سأل عبد الله بن سعد زوجته عن رأيها في أشد الجند قتالا ، فأجابته بأنه هو علقمة ، أو صاحب السلسلة ، كما شامت أن تلقبه بذلك الاسم . وهكذا خلد ابن عبد الحكم في صورة شائقة ، واضحة المعالم ، جيدة الاخراج هذه المعركة البحرية الكبرى التي غاصها أسطول وطنه ، والتي سماها التاريخ باسم ذات الصواري ، لكثرة صواري السفن التي اشتركت في القتال . وفي نفس الوقت ترك هذا المؤرخ لوطنه ذكرى طيبة في عالم البحار ، وأشاد بمكانته في ميدان الحروب البحرية . اذ جاءت معركة ذات الصواري حدا فاصلا بين عهدين ، انتهى في الأول محاولات الروم للاغارة على مصر والعمل

تأمر دأداها ، وبدأ في الثاني مجد الأسطول المصري ، وتعاونه مع السفن العربية في كل مكان ، حتى صار البحر المتوسط تحت سيطرتها .  
بمواضع لسيادتها .

وتجالت مرة أخرى المقدرة التي تمتع بها ابن عبد الحكم في ميدان عرض ما لديه من مادة تاريخية حين ذكر انتداب عمرو بن العاص لأحد رجاله المخلصين وهو معاوية ابن حديج ليؤلف إلى الخليفة في المدينة بالحجاز بشري الأسنيل على الإسكندرية . إذ طلب معاوية من عمرو أن يكتب له رسالة تصف للخليفة ما تم من نصر مؤزر ، ولكن عمرو يرفض هذا الطلب ، وقال في ثقة واعتزاز لمعاوية ابن حديج : « وما أصنع بالكتابة ، أأست رجل عريباً ، تبلغ الرسالة ، وما رأيت وحضرت ؟ » .  
واستهدف ابن عبد الحكم من الاستشهاد بهذا القول إظهار قدرة العرب على نقل الروايات في ثقة وأمانة ، والإشادة بعلو كمهم في هذا الميدان من قوة الذاكرة ، وهو الأمر الذي حفظ للتاريخ العربي الكثير من أحداثه وتطوراته .

ثم أنهى ابن عبد الحكم دراساته لأحداث الفتح نهاية طيبة تشهد بحسن أسلوبه ، واختياره الموفق للروايات التي تدعم عرضه ، لما لديه من مادة تاريخية ، فذكر أن الخليفة عمر بن الخطاب ظل ساهراً يتابع بنفسه أبناء الفتح العربي ، وأن رسول عمرو بن العاص حين وصل المدينة كان الوقت وقت الظهيرة ، وآثر الانتظار في المسجد

حتى يحين الوقت المناسب للذهاب إلى الخليفة ، غير أن أخبار هذا الرسول بلغت عمر بن الخطاب ، فاستدعاه فوراً ، وعتب عليه هذا التأخير في مقابلته ، وأخبره أنه لا ينأى من أجل خدمة رعاياه ، وأن الواجب يحتم عليه المبادرة بإبلاغ مآلديه من أخبار هامة ، ولا سيما فتح العرب للاسكندرية .

وهكذا أوضح هذا الوصف الدقيق الذي أورده ابن عبد الحكم ، نقلاً عن معاوية ابن حديج ، تلخف الخليفة عمر بن الخطاب على سماع أخبار مصر ، وفرحه العظيم بدخول هذه القاعدة الكبرى في رحاب العروبة ، وأن في ذلك عزة للعرب ، مصداقاً للحديث الشريف ، الذي أورده ابن عبد الحكم في ذكر فضائل مصر ، حيث قال الرسول الكريم : « إنكم ستقدمون على قوم ، جمع رؤوسهم ( يعني أهل مصر ) ، فاستوصوا بهم خيراً ، فإنهم قوة لكم ، وبلاغ إلى عدوكم بإذن الله » . وبذلك ترك ابن عبد الحكم دراسة قيمة عن فتح العرب لمصر ، تشتمل على صفات المؤرخ الكبير ، وتؤكد ما تتمتع به هذا العالم الفذ من خصاله حميدة ، وقدرات عالية على الدرس والتحصيل .

## الفصل الثامن

### تدوين التاريخ المحلي

معالجة نواحي الضعف القومي :

يعتبر ابن عبد الحكم واضع أسس التاريخ المحلي لمصر ، وصاحب المنهج المثالي الذي احتذاه من تبعه من مؤرخي هذه الديار . وعلى الرغم من تصدى ابن عبد الحكم لهذا الميدان المبكر إلا أنه أظهر مواهب فذة أضافت إلى مكائده التاريخية العالية قوة ورفعة . إذ تحلى بكل الصفات التي تتوافر للراغب في تدوين التاريخ المحلي لوطنه ، من حيث النظر الثاقب ، والفتنة المتوقدة ، والصبر الطويل من أجل جمع المعلومات ، ثم عرضها بحيث يستفيد منها أبناء الوطن .

واختار ابن عبد الحكم ثلاثة مواضيع طالج عن طريقها التاريخ المحلي لمصر ، مستهدفاً بالأول منها الكشف عن نواحي الضعف الواجب اتخاذ الحيطة لها ، وإعداد العدة لوقايتها وحمايتها ، وبالتالي إظهار مواطن القوة والإشادة بها لتكون حافزاً لمواطنة على التفنى بأجداد الآباء والأجداد ، والسير قدما في طريقهم للاعلاء من شأن بلادهم ، وبالتالي بيان صلة الجوار بين وطنه وما يحيط به من بلاد ، وذكر ما تتطلبه تلك العلاقات من يقظة وحب للسلام .

وعالج ابن عبد الحكم الموضوع الأول عقب فراغه من دراسة فتح العرب لمصر. فقد فرضت الملابس الزمنية نفسها إذ ذاك على وطنه، ورسمت للأهالي والسلطات الحاكمة به طرق التفكير السليم لحماية وضعهم الجديد ، الذى جاء بدخولهم فى دائرة العروبة والاسلام . وجمع ابن عبد الحكم مادته التاريخية المتعلقة بهذا الموضوع من ثنايا الأحداث التى دارت رحاها حول محاولات الروم لاسترداد مصر ، والقضاء على سلطان العرب بها . إذ كشف هذا المؤرخ عن حقيقة لا يدرك أهميتها إلا كل راغب فى حماية وطنه ، حريص على تدوين تاريخه المحلى بما يبصر المواطنين بالآخطار التى تكن لهم ، ويرشدهم عن طريق عرض النماذج التى يختارها إلى أمثل السبل للنجاة والأمان. وكانت تلك الحقيقة هى أن الروم لم ينسوا مصر وخيراتها ، على الرغم من الهزائم التى نزلت بهم على يد العرب ، وظلوا يمتنون النفس بالعودة إلى تلك البلاد ، دون اهتمام بكرامية المصريين لهم كذلك .

وأشار ابن عبد الحكم إلى أن مطامع الروم تمنحنت عن حملة قاموا بها على مصر سنة ٢٥ هـ / ٦٤٥ م ، وتولى قيادتها رجل يدعى منويل ، وهو ممن سبق أن حارب العرب فى مصر ، وصار خيراً بأساليبهم فى القتال . ثم عرض هذا المؤرخ تفاصيل تلك الحملة فى أمانة وتزاهة ، حتى يكشف لمواطنيه عن نواحي الضعف فى وطنهم ، ويحملهم بالتالى على حراستها والدفاع عنها . فأوضح أن الروم نزلوا الاسكندرية

على حين غرة من حاميتها ، واستولوا عليها ، واتخذوها قاعدة لاسترداد البلاد كلها . وكان السبب في نجاح خطه الروم هو افتقار العرب إلى الأساطيل اللازمة لحراسة الشواطئ المصرية ، ورد أى عدوان قبل الاقتراب منها .

### علاقات الجوار :

أما الموضوع الآخر الذى درسه ابن عبد الحكم لتوضيح جوانب التاريخ المحلى لوطنه ، فقد أفرده لبيان علاقات مصر بجيرانها فى الجنوب والغرب ، أى فى السودان ، أو بلاد النوبة كما سماها هو نفسه بذلك الاسم ، وفى إفريقيا ، وهى تونس الحالية . وأكد هذا المؤرخ بحثه الجديد فى ميدان العلاقات الخارجية أهمية موقع وطنه الجغرافى ، وأنه يحتم على السلطات الحاكمة فى مصر أن ترسم سياستها الإفريقية على أساس حماية جيرانها من كل خطر أو عدوان خارجى ، وأن تمد يد المساعدة لهم ، وتعمل على ما يحفظ لهم هيبتهم وكرامتهم .

وأشار ابن عبد الحكم إلى حقائق هامة فى هذا الميدان العظيم من ميادين علاقة مصر بجيرانها ، وهو أمر لا يتاح إلا للمؤرخ وطنى ، عاش فى هذا البلد الأمين ، وكرس جهده لدراسة نظمته ومعاملاته . وأول هذه الحقائق أن مصر حفلت بعدد كبير من أهل النوبة أو السودان حضروا للمناجزة فيها ، وأنهم نعموا بتنقيص الشروط التى عامل بها عمرو بن العاص أهل مصر بعد انتصاره على الروم . فهذه الفقرة الموجزة

التي أوردها ابن عبد الحكم تكشف عن استمرار العلاقات التجارية بين مصر والسودان ، وأن السلطات العربية أدركت منذ فجر أيامها في الديار المصرية أهمية التجارة مع السودان ، وحرصت على ألا يمسها تغيير أو تبديل . وودَّعهم عمرو بن العاص وجهة نظر السلطات العربية إزاء أهل النوبة بوضع نص خاص بهم في المعاهدة التي عقدها مع المصريين ، وجاء في هذا النص ضرورة العمل على احترام علاقات حسن الجوار بين الطرفين ، وذلك بالآلا يقوم أهل النوبة بأعمال عدوانية ضد العرب ، وفي مقابل ذلك تقدم السلطات العربية للتجار النوبيين كل معونة ممكنة .

وأوضح ابن عبد الحكم أنه وقع سوء تفاهم حول تنفيذ النص السالف الذكر بعد عزل عمرو بن العاص عن مصر ، مما استدعى خليفته ، وهو عبدالله بن سعد بن أبي سرح إلى الخروج على رأس حملة إلى بلاد النوبة . ولكن سرعان ما عادت التفاهم بين الطرفين ، وعقدت بينهما معاهدة أخرى ، أكدت نصوص المعاهدة الأولى ، ولا سيما المحافظة على التبادل التجاري بين مصر والسودان . ويتبر هذا البحث الذي قام به ابن عبد الحكم عن علاقة مصر بجيرانها في الجنوب بحثاً أصيلاً ، أو متكرراً . ذلك أن هذا المأزخ اعتمد في جمع مادته العلمية على أهل النوبة المقيمين بمصر ، ومن شيوخهم وعلماهم الذين أقاموا بالبلاد . وكان أحد أولئك الشيوخ النوبيين ، وهو ابن حبيب ، من



أساتذة ابن عبد الحكم، ومن ترك له معلومات وافرة نادرة. واعترف ابن عبد الحكم بفضل أساتذه عليه ، وأشار إليه مرارا وتكرارا ، كما استشهد بأقواله ورواياته ، فيما ذكره في بحثه السالف .

واعتمد ابن عبد الحكم أيضا في بحثه عن علاقة مصر ببلاد السودان على الوثائق المحفوظة في سجلات القسطنطينية . ذلك أن السلطات العربية في القرن الثالث الهجري ، أى على أيام ابن عبد الحكم ، اهتمت بالمعاهدة التى أبرمها عبد الله بن سعد مع أهل النوبة ، بسبب ازدياد العلاقات التجارية إذ ذاك مع أولئك السكان ، ورغبتها في إعادة دراسة نصوص هذه المعاهدة . وكانت دار المحفوظات العامة ، أو الأرشيف في القسطنطينية قد امتلأت بالوثائق ، مما جعل الأمناء هناك يجدون صعوبة شديدة في البحث عن هذه المعاهدة وتقديمها لرجال السلطات العربية . وأثارت عملية البحث السالفة اهتمام المعاصرين ، كما تعاون فيها نفر من الخبراء وذوى العلم بشئون السودان ، وهو أمر أتاح لابن عبد الحكم فرصة نادرة للإحاطة بتفاصيل علاقة مصر بالسودان ، وجعله ينفرد بهذا البحث المتبكر ، الذى اعتمد عليه كل من جاء بعده من المشتغلين بالتاريخ المحلى لمصر .

وعلى هذا النحو من الدراسة القيمة تابع ابن عبد الحكم أبحاثه في علاقة وطنه بجيرانه في الغرب ، أى بأهل إفريقيا ، وهى تونس الحالية . وأوضح هذا المؤرخ - مرة أخرى - أن سبب اتجاه

السلطات العربية نحو إفريقية ، والاهتمام بشئونها ، هو بقاء الروم . أعداء العرب بها ، وأن الأمر يتطلب إذ ذاك حماية الباب الغربي لمصر من خطر أولئك الأعداء ، ريثما تتم العدة لطردهم نهائيا ، وتحرير بلاد المغرب من مفسدهم . ومن ثم تعتبر دراسة ابن عبد الحكم لشئون إفريقية امتداد لبحثه في تاريخ وطنه ، وتأكيده منه لقوة الروابط الجغرافية والاجتماعية بين مصر وشمال إفريقية .

واتسم أسلوب ابن عبد الحكم بنفس الصفات التي اتصف بها في تتبعه لأحداث فتح العرب لمصر ، إذ مزج بين التاريخ والجغرافيا ، لتوضيح الحملات الاستطلاعية التي قام بها كل من عمرو بن العاص ، وخليفته عبد الله بن سعد بن أبي سرح لحماية الباب الغربي لمصر . ولذا تعد دراسات هذا المؤرخ أساسا طيبا للباحث في الجغرافية التاريخية لبلاد شمال إفريقيا ، ومعرفة التطورات التي طرأت على مسالكها وأوضاع مدنها ، سواء على الساحل أو في قلب المناطق الصحراوية ، وكذلك لتحديد وسائل المواصلات بين مصر وهذا القطر الشقيق .

ومهد ابن عبد الحكم لبيان هلاقات السلطات العربية في مصر بجيرانها في شمال إفريقيا بذكر مقدمة تاريخية عن كل من برقة وطرابلس ، أو أطرابلس ، كما دونها بذلك الاسم ، فأوضح سوء أحوال هاتين المنطقتين أيام تبعيتهما للروم ، وكيف أن أهلها خضعا للكثير من الضرائب القادحة والعنت الشديد . ثم أتبع هذه المقدمة التاريخية بكلمة عن

جغرافية برقة وطرابلس من الناحيتين الطبيعية والبشرية ، كما عدد أسماء القبائل الكبرى التي انتشرت في شتى النواحي هناك .

وظلت هذه المعلومات التي ذكرها ابن عبد الحكم موضع التقدير ، دون أن ينتقص من صحتها باحث آخر أو ناقد . إذ كان هذا المؤرخ أميناً في تدوينه للتاريخ المحلي لوطنه ، وإعطاء صورة واضحة بقدر الإمكان لمواطنيه عن جيرانهم ، ونوع أرضهم ومعيشتهم ، وسرد جانب من تاريخ حياتهم كذلك . ثم ربط ابن عبد الحكم بين تاريخ هذه الجهات وبين طلائع النشاط الإسلامي بها بتوضيح أثر العوامل الجغرافية في حمل حكام مصر على الاهتمام بشئون برقة وطرابلس منذ فتح عمرو بن العاص مدينة الاسكندرية . فبعث هذا القائد حملات سريعة إلى هاتين المنطقتين لجمع أخبارهما ، ودراسة الأحوال فيهما .

وأشار ابن عبد الحكم في ثانياً تدوينه لأخبار هذا الشطر من التاريخ المحلي إلى أن السلطات العربية في مصر عهدت إلى رجال من المقربين لها بتولى قيادة الحملات على برقة وطرابلس ، كما جهدت في منح أولئك الرجال أسباب الاستقرار والعلمانية . فمن ذلك أن عمرو بن العاص جعل أحد أقربائه وهو عقبه بن نافع الفهري على رأس حملاته المتكررة التي بعث بها إلى الأرجاء الواقعة على الباب الغربي لمصر ، وأن هذا القائد العربي قضى في الميدان الأفريقي سنوات طويلة ، حتى صار فيما بعد من الأركان الأساسية لنشر الإسلام في بلاد المغرب .

وبعبارة أخرى أوضح ابن عبد الحكم أن الحملات الاستطلاعية التي بعث بها عمرو بن العاص إلى برقة وطرابلس كانت المدرسة التي تخرج منها قادة الفتوح في الميدان الأفريقي ، وأن مصر صارت قاعدة هذا النشاط الحربي ، ومركز إمداداته وتمويله ، حتى علت كلمة الإسلام كل أرجاء شمال إفريقيا .

# الفصل التاسع

## مرتج الصبا

### الفسطاط

تأسيس الفسطاط :

لم ينس ابن عبد الحكم تاريخ مسقط رأسه ، وهي مدينة الفسطاط ، حيث ولد بهذه العاصمة الزاهرة ، وتفتحت عيناه على منازلها وأحيائها ، كما تنقل بين شوارعها وأسواقها ، وقضى ليلاته تحت سماءها ، والنق فيها بكبار رجال الدولة ، وغيرهم من كان لهم الفضل في تنشئته العلمية والاجتماعية . ولذا لم يكن عجباً أن يخص ابن عبد الحكم الفسطاط بنصيب ملحوظ بين تاريخه القيم ، ويكتب عنها بوجدانه وأحاسيسه ، كما نظر إليها بعين فاحصة واعية ، الأمر الذي ترتب عليه ظهور بحث مبتكر في تاريخ المدن العربية ، لم يسبقه إليه أحد ، وصارت كتاباته في هذا الموضوع نموذجاً احتذاه من جاء بعده ، ومن نقل عنه أيضاً من الدارسين في تاريخ المدن العربية في العصور الوسطى .

وترجع أهمية الفصل الذي دوّنه ابن عبد الحكم عن تاريخ الفسطاط إلى أنه ربط الحضارة العربية بمصدرها من مصادرها الأولى

في مصر ، ثم شرح الكثير من مظاهر هذه الحضارة بصورة تكشفه  
عن انتشار العروبة في أرجاء مصر وما جاورها من بلاد المغرب  
والسودان أيضاً . ذلك أن تاريخ المدن ظل طوال العصور القديمة  
والوسطى المرآة التي ينعكس عليها شتى التيارات التي تمتلئ بها البلاد ،  
سواء في النواحي السياسية أو الاجتماعية أو الاقتصادية . ونتيجة  
لهذه الحقيقة صارت كلمة المدنية مشتقة من المدينة ، وما يرتبط بها من  
أسباب العيش الرغد الهانئ . ويدرس الباحث في التاريخ القديم والوسيط  
أن المدن الكبرى فيه تعكس أدوار أحداثه ، وتطوراتها . فتاريخ  
أثينا واسبرطة مثلاً ، هو تاريخ اليونان القدامى بفلسفته وتشريعاته .  
وتاريخ روما وقرطاجنة هو تاريخ الامبراطورية الرومانية ، وتوسعها  
الحضارى ، وهكذا . ومن ثم فإن تاريخ القسطنطينية صار تاريخ مصر في  
أحضان العروبة ، وجهاد مصر المبكر من أجل إعلاء راية العروبة ونشر  
رسالتها في شتى الأرجاء المجاورة لها .

ويعتبر ابن عبد الحكم بذلك واضع أسس التاريخ القومى العربى  
في مصر ، والمؤرخ العربى الأول في هذا الميدان . ثم إنه وضع منهجاً  
فريداً في هذا الميدان ، صار النبراس الذى هدى الباحثين في تاريخ  
مصر القومى في ظل العروبة ، وعمدوا إلى إكمال ما تركه أستاذهم ابن  
عبد الحكم . ومن ثم تفخر مصر اليوم بتاريخ متصل مشرف في سبيل  
خدمة العروبة والأمة العربية ، ويطالع الخاف عن السلف هزم

الصفحات المشرقة ، التي تبدأ بما دونه ابن عبد الحكم ، وتصل إلى ما نراه اليوم من رسالة مصر في إعادة مجد أئمة العربية ، ورفعها إلى المسكنة اللاتفة بها بين مجموعة أمم العالم .

واستهل ابن عبد الحكم بحثه في تاريخ مسقطر أنه يذكر تأسيسها ، والروايات التي ظلت عقول المعاصرين تعبا بهذا الصدد ، مع بيان أسباب تسميتها بذلك الإسم الذي اختصت به عبر التاريخ . فروى هذا المؤرخ أن عمرو بن العاص بعد أن تم له فتح مصر ، وطرذ الروم من الاسكندرية فكر في اتخاذ عاصمة له ، وذلك جريا على سياسة العرب في إنشاء الحواضر في البلاد التي يتم لهم فتحها ويرغبون في الاستقرار بها . فقال ابن عبد الحكم ، نقلا عن يزيد بن أبي حبيب ، أن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية ، ورأى بيوتها وبناءها مفروغا منه ثم أن يسكنها وقال : « مساكن قد كفيناها » . وكتب إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه يستأذنه في ذلك . فسأل عمر الرسول ، الذي بعث به عمرو بن العاص ، « هل يحول بيني وبين المسلمين ماء ؟ » قال : نعم . يا أمير المؤمنين ، إذا جرى النيل ، فكتب الخليفة إلى عمرو . « إلى لا أحب أن ينزل المسلمون منزلا يحول الماء بيني وبينهم فيه شقاء ولا صيفا » ، فتحول عمرو بن العاص من الاسكندرية إلى القسطنطينية .

وأشار ابن عبد الحكم أيضاً أن الخليفة عمر بن الخطاب لم يختص قائده في مصر بهذا الرأي ، وهو ضرورة اتخاذ العاصمة في مكان لا يحول بينه وبينها ماء . إذ كتب الخليفة في نفس المعنى الذي

بعث فيه برسالته السالفة إلى عمرو بن العاص، ووجه رسالة أخرى إلى قائده في بلاد العراق ، وهو سعد بن أبي وقاص ، وإلى عامله على البصرة ، جاء فيها : « لا تجعلوا بيني وبينكم ماء ، متى أردت أن أركب إليكم راحتي حتى أقدم عليكم قدمت . ولذا ترك سعد بن أبي وقاص مدائن كسرى وأسس الكوفة ، كما شيد عتبة بن غزوان مدينة البصرة على شط العرب . وبذلك أوضع ابن عبد الحكم أن القاعدة التي سار عليها العرب في تأسيس الخواضر الجديدة ، على عهد عمر بن الخطاب، هي اتخاذ مكانها في جهات لا تتعرض فيه لأن تنقطع عن العالم المجاور لها بواسطة الماء .

وانتقل ابن عبد الحكم من هذه القاعدة العامة التي اتبعها المسلمون في تأسيس الخواضر إلى شرح التخطيط الخاص بمدينة الفسطاط . وتعتبر المعلومات التي ذكرها ابن عبد الحكم في هذا الموضوع ذات قيمة تاريخية كبرى ، لأنها تستند إلى مصدرين كل منهما وثيق الصلة بالفسطاط وتطورها . أما المصدر الأول فهو أسرة ابن عبد الحكم ، حيث حفظ الوالد والأخوة الكثير من أخبار الفسطاط ، والتي تناقلوها بدورهم عن أجدادهم وكبار المعاصرين لهم . والمصدر الثاني هو مشاهدات المؤرخ ابن عبد الحكم نفسه ، التي اتسمت بالدقة والنظرة الفاحصة . ومن ثم تعتبر الصفحات التي تناول فيها ابن عبد الحكم تاريخ الفسطاط أساسا طيبا للباحثين في فن العمارة الإسلامية ، ومدى ارتباط هذا الفن بالبيئة ومطالبتها .



وأول شيء أظهره ابن عبد الحكم هو اعتزازه بالروايات التي نقلها  
عن والده فيما يتعلق باسم عاصمة ديارهم ، وسبب اختيار موقعها ، إذ  
أخبره والده أن عمرو بن العاص حين انتهى من الاستيلاء على حصن  
بابلين وأراد التوجه إلى الاسكندرية أمر بنزع فسطاطه ، أي خيمته  
التي ضربها خارج الحصن . ولكن يمامة أفرخت إذ ذاك بهذا الفسطاط  
بما حدا بعمرو إلى ترك فسطاطه ، عطفاً منه على هذا الطائر . وعندما  
رجع عمرو من الاسكندرية ورغب في تأسيس عاصمة له ، تذكر مكان  
فسطاطه قرب حصن بابلين ، ووقع عليه اختياره لتحقيق هذه الرغبة .  
وتعتبر هذه القصة محاولة من ابن عبد الحكم لتحديد مكان  
الفسطاط ، وبيان السرعة كذلك التي تم بها اختيار هذا المكان . ولازم  
التوفيق هذا المؤرخ في عرضه للأخبار الأولى للفسطاط ، إذ كشف  
عن قيامها في مكان اشتهر منذ أقدم العصور بأنه مكان استراتيجي ،  
فضلاً عن تمتعه بمزايا تجارية واقتصادية هامة . ولا ينتقص من قيمة  
هذه الأخبار اعتمادها على قصة اليمامة وأنها أفرخت في الفسطاط أو  
خيمة عمرو ، إذ لا ينتظر من ابن عبد الحكم أن يلتمس تعليلاً غير  
التعليل الذي ذكره في نشأة الفسطاط ، وخاصة أنه دون تاريخه في  
وقت افتقر فيه إلى أسباب الدراسة الحديثة ، من حيث التقيب عن  
الأثار ودراسة المخلفات .

وبما يدل على مقدرة ابن عبد الحكم في استنتاج الحقائق التاريخية

وقوة النتائج التي وصل إليها ، أنه نسب تسمية العاصمة باسم الفسطاط ، إلى فسطاط عمرو بن العاص ، الذي أفرخت فيه اليمامة . وقد حاول بعض المؤرخين إيجاد تعليل آخر لهذا الاسم غير الذي ذكره ابن عبد الحكم . ولكن آراء هؤلاء المؤرخين تشعبت ، وبعضهم تمادى في القول حتى رأى أن كلمة الفسطاط مشتقة من الكلمة اللاتينية (Fossatum) بمعنى المعسكر الكبير ، أو المدينة ، وأن العرب استعاروا هذه الكلمة من الروم . غير أن المؤرخين العرب الذين نقلوا عن ابن عبد الحكم رجحوا رأى هذا المؤرخ العالم ، وأيدوا قوله في أن اسم الفسطاط نسبة إلى خيمة عمرو بن العاص . ثم أن الأبحاث الحديثة دعمت وجهة نظر ابن عبد الحكم حين نادت بأن الفسطاط كلمة عربية أصيلة ، وأن العرب استخدموها بمعنى : مجتمع أهل الكورة ، أى الصقع أو المدينة ، ولذا فإن الفسطاط كلمة عربية بمعنى المدينة ، وأن ابن عبد الحكم استهدف بهذا الاسم أن فسطاط مصر صارت مجتمع العرب ومقرهم الدائم فيها .

وانتقل ابن عبد الحكم بعد ذلك إلى دراسة موقع الفسطاط وتحديد معالمها الأولى . ولم يكن هذا بالعمل اليسير ، لأن كثيراً من مبانيها الأولى قد اندثرت على أيامه ، أى في القرن الثالث الهجرى ، أو دخلت عليها تغييرات عديدة تكاد تخفى مظاهرها الأساسية . وغمد ابن عبد الحكم إلى طريقة مبتكرة أثبت أنها صالحة تماماً لتحقيق

أهدافه ودراساته، إذ ربط بين المعسك الذي يتناول تاريخه وبين المباني أو العمارات التي قامت على آثار هذا المعلم، حتى يستطيع القارئ أن يتصور المكان الأصلي، ويتفهم أبعاده وامتداده. ونجح ابن عبد الحكم بذلك في ربط الماضي بالحاضر على أيامه أيضا، عامداً إلى إثارة انتباه الباحث نحو ما كان عليه المكان الذي يصفه له، ثم يشرح له التطورات التي مر بها هذا المكان. ولا شك أن هذه الطريقة التي تستخدم البيئة التي يعيش فيها الإنسان، ثم تنطلق منها إلى وراء شيئاً فشيئاً، تعتبر طريقة صحيحة، جديرة بتوضيح المعالم التي يستهدفها الباحث.

ونجح على منوال ابن عبد الحكم سائر المؤرخين الذين جافوا من بعده، وتناولوا تاريخ القسطنطينية بالدراسة والتحليل. ثم أن هؤلاء المؤرخين وجدوا في المادة التي تركها لهم أساتذهم الأول خير أساس يشيدون عليه صرح دراساتهم. إذ كان كل مؤرخ يرجع إلى ما ذكره ابن عبد الحكم من وصف لعمارة القسطنطينية، ثم يصف ما طرأ على هذا العمران من تطور وتغير وتبديل كلما مرت الأيام والسنين. ولذلك نعمت مدينة القسطنطينية بتاريخ ثابت واضح المعالم، قلنا نعمت به مدينة أخرى من المدن الإسلامية، بفضل دراسات ابن عبد الحكم وحرصه على تخليد مسقط رأسه ومرتع صباه.

واتصف أسلوب ابن عبد الحكم في عرضه للروايات الخاصة بعالم القسطنطينية بالقدرة على اجتذاب انتباه القارئ، والبعد به عن

الملل أو الشطوط . ذلك أن هذا المؤرخ اتخذ لنفسه خطة رسمها ، بحيث تحقق أهدافه ، وتمكنه من إعطاء صورة كاملة غير مختلطة الألوان والأضواء . وتطلبت هذه الخطة بدورها دراسة لفن العمارة الإسلامية وتطورها ، وفهم الطريقة التي اتبعها العرب في تأسيس حواضرهم وأمصارهم . فأوضح ابن عبد الحكم الخطة التي سارت عليها طلائع الفن المعماري الإسلامي ، ذاكراً أن بناء المسجد ، واتخاذ قلب المدينة أو المصر ، كان قاعدة أساسية ، التزمت بها الأجيال الأولى عند اختيار أى مكان للبناء والاستقرار فيه . ولذا استهل ابن عبد الحكم دراسته بوصف مسجد عمرو بن العاص ، ومبيناً كيف أنه صار مركز الفساط وعمرانها .

واستخدم ابن عبد الحكم أسلوبه البديع ، في تصوير هذا المسلم الأول في الفسقاط ، موضحاً لمعاصريه في القرن الثالث أن المكان الأصلي الذي وقع عليه اختيار المسجد كان أرضاً خصبة ، حافلة بالبساتين النضرة ، ثم أقامت بعض القبائل على هذا المكان مضارب لها . ولم تلبث تلك القبائل أن تنازلت عنها لعمرو بن العاص ، حين علمت برغبته في تأسيس مسجد في هذا الموقع ، لما يتمتع به من توسط في الأرض ، المربع إقامة الفسقاط فيها . وأشار ابن عبد الحكم إلى طريقة البناء الأولى ، التي اتبعها العرب في تشييد هذا المسجد ، ذاكراً أن البنائين استخدموا الجبال في إقامة الجدران ، وأن عمرو بن العاص ومن معه

من كبار الصحابة اشتركوا في عملية البناء . ونسب ابن عبد الحكم إلى هذا المسجد في أيامه الأولى ظاهرة هامة ، وهي إقامة منبر له . غير أن الخليفة عمر بن الخطاب أنكر على عمرو اتخاذ هذا المنبر ، وأمره بإزالته حتى لا يشعر الناس بأنه يميز عنهم في مجالسهم ويحتملهم . وأفراد ابن عبد الحكم بعد ذلك قسماً خاصاً في دراسته للفسطاط من أجل تتبع الزيادات التي دخلت على هذا المسجد ، إلى أيامه في القرن الثالث الهجري . ومن ثم يعتبر بحث ابن عبد الحكم في هذا الموضوع لون من التاريخ لفن العمارة الإسلامية ، أي اقتفاء مظاهر المعالم الكبرى الباقية على أيامه ، وشرح أسباب طول عمرها وأزدهارها كذلك . ولا شك أن هذا المؤرخ كان موفقاً في اختيار مسجد عمرو نموذجاً لبحثه عن مباني الفسطاط ، إذ اتخذ حكام مصر ، منذ عمرو ابن العاص رحاب هذا المسجد مقراً لهم ولإدارتهم ، وندوة يلتقون فيها مع مواطنيهم ، شأنهم في ذلك شأن سائر الحكام المسلمين ، الذين جعلوا من مساجد الله مراكز دائمة لهم ، وليكون بابها مفتوحاً للراغب في لقائهم ومناقشتهم .

وروى ابن عبد الحكم أن جميع ولاية مصر اهتموا بتجديد عمارة مسجد عمرو ليناسب بهاؤه وعظمته مع نمو الفسطاط وعلو شأنها . فقال إن عبد العزيز بن مروان لما ولي مصر سنة ٢٥ هـ / ٦٨٥ م من قبل أخيه الخليفة عبد الملك بن مروان أمر بهدم المسجد ، وذلك ( م ٨ - السيرة )

سنة ٧٩ هـ ، ووسع جميع جوانبه ، وخاصة من الجهة الغربية . ثم نال هذا المسجد أيضاً عناية الخليفة الوليد بن عبد الملك ، الذي اشتهر بحبه للبناء والعمارة ، وأنفق في ذلك الكثير من دخل الدولة . فقال ابن عبد الحكم : « ثم كتب الوليد بن عبد الملك في خلافته إلى قرّة ابن شريك العبسي ، وهو يومئذ واليه على أهل مصر - بإصلاح مسجد عمرو - فهدمه كله وبناء هذا البناء ( أى البناء القائم على أيام ابن عبد الحكم ) ، وزوجه ، وذهب رؤوس العمود التي في مجالس قيس ، وليس في المسجد عمود مذهب الرأس إلا في مجالس قيس . وحوّل قرّة المنبر حين هدم المسجد إلى قيسارية ( أى سوق ) العمل ، فكان الناس يصلون فيها الصلوات ، ويجمعون فيها الجمع ، حتى فرغ من بنيانه . » وتابع الخلفاء العباسيون الاهتمام أيضاً بمسجد عمرو ، حيث صار يعتبر المسجد الأول في البلاد كلها وصار يعرف باسم « تاج الجوامع » . فزاد موسى بن عيسى الهاشمي سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م في مؤخرة المسجد حتى يتسع للصليين . وعند ما جاء عبد الله بن طاهر من قبل الخليفة المأمون إلى مصر عمد إلى توسيع المسجد ، وخاصة من العرض ، واستولى من أجل ذلك على بعض المنازل القزبية منه ، وأدخلها في مساحة المسجد . وصار مسجد عمرو بذلك يتابع رسالته الدينية والاجتماعية والسياسية في الديار المصرية ، وحفظ له التاريخ مكاته عبر العصور إلى اليوم ، حيث يقف على نفس المكان الأول الذي أقامه فيه مؤسسه ، القائد العربي عمرو بن العاص .

### خطط الفسطاط :

وأخذت القبائل العربية التي جاءت مع عمرو بن العاص تشييد لها خططاً حول مسجد عمرو ، الذي صار بمثابة قلب العاصمة النابض . والخططة معناها الأرض التي ينزلها الإنسان ، ولم ينزلها قبله نازل ، أو ما يخطه الإنسان لنفسه من الأرض ، أى يجعل لها حدوداً ليعلم أنه نازلها ، وأنها له . ثم اتسع معناها ، وصار يقصد به الحى الذى تختص به القبيلة أو أصحاب مهنة واحدة ، أو طائفة من الناس عند تعمير مدينة من المدن . وقد اتخذت كل قبيلة من القبائل العربية خطة فى الفسطاط أى كل قبيلة نزلت فى جهة معينة أو قسم من تلك المدينة التى اختطوها ، وصارت كل خطة تعرف باسم الجماعة التى نزلت فيها . وابتدب عمرو بن العاص أربعة رجال للإشراف على توزيع القبائل على تلك الخطط ، وهم : معاوية بن حديج التجيبى ، وشريك بن سمي الغطيطى ، وعمرو بن قحزم الخولانى ، وحبويل بن ناشرة المغافرى ، وأتم هؤلاء الأربعة عملهم فى سرعة ودقة تامة .

وأفاض ابن عبد الحكم فى وصف هذه الخطط الأولى فى مصر العربية ، ونظر إليها بعين الخبير المحب لمسقط رأسه . وتعتبر روايته من أهم الأوصاف الخاصة بهذا الموضوع لأنه ولد وعاش بالفسطاط ، وأدرك معظم معالمها القديمة ، كما أدركت أسرته ما اندثر منها ، ونقل

عن والده وإخوته الكثير من المعلومات المتعلقة بها ، وما تعاقب عليها من تطورات إلى يومه ، أى فى النصف الأول من القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى . وسار ابن عبد الحكم فى عرض الخطط وفق منهج حسن ، صار فيما بعد النموذج الذى احتذاه مؤرخوه مصر وخططها ، والدارسون لتطور هذا البلد الأمين . فذكر الخطط الأولى التى بنيت أيام عمر بن العاص ، ثم ذكر مواضيع تاريخية أحيانا تتعلق بسكان تلك الخطة ، وتدرج من ذلك إلى ربط الموضوع الأول للخطة بما عليه الحال فى أيامه ، حتى يستطيع الباحث أن يكوّن صورة واضحة المعالم عن العاصمة .

واستهل ابن عبد الحكم تاريخ الخطط بذكر الدار التى بناها عمرو ابن العاص ، وتحديد مكانها من المسجد ، ثم من تبعه فى ذلك من الصحابة الذين شهدوا فتح مصر ، وأخيراً القبائل العربية التى كونت الجيش العربى الأول فى مصر . فقال ابن عبد الحكم : اختط عمرو ابن العاص داره التى هى اليوم ( أى أيام ابن عبد الحكم ) عند باب المسجد ، بينهما الطريق ، وداره الأخرى اللاصقة إلى جنبها . واختط عبد الله ابنه هذه الدار الكبيرة التى عند المسجد الجامع ، وهو الذى بناها هذا اليوم . ثم روى ابن عبد الحكم نقلاً عن أبى صالح الغفارى : أن عمرو ابن العاص كتب إلى عمر بن الخطاب ، إنا قد اختططنا لك داراً عند المسجد الجامع . فكتب إليه عمر ، أبنى لرجل بالحجاز تكون له



دار بمصر ؟ ، وأمره أن يجعلها سوقا للمسلمين . وبعبارة أخرى أن  
الفسطاط اشتملت منذ أيامها الأولى على المرافق الاقتصادية الختامة .

وذكر ابن عبد الحكم بعد ذلك كبار الصحابة الذين شيدوا لهم  
خططا بمصر ، إلى جانب عمرو بن العاص وابنه عبد الله ، ومنهم  
خارجة بن حذافة العدوي ، وعبد الله بن عمرو ، وقيس بن أبي العاص  
السهمي ، والمقداد بن الأسود ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح العامري  
ووردان مولى عمرو بن العاص ، وكان حامل لواء عمرو بن العاص ،  
وعبادة بن الصامت ، ومسلمة بن مخلد الأنصاري والزبير بن العوام ،  
وغيرهم كثير . وإلى جانب منازل الصحابة شيدت القبائل خططها ،  
ومنهم أهل الراية وهم جماعة من قريش والأنصار وأسلم وغفار وجهينة ،  
وينسبون لراية عمرو بن العاص ، إذ لم يكن يوجد من قومهم عدد  
يقفون معهم تحت راية واحدة ، وكرهوا أن يقفوا تحت راية غيرهم .  
فقال لهم عمرو : أنا أجعل راية لا أنسبها إلى أحد أكثر من الراية  
تقفون تحتها ، فرضوا بذلك .

واشتهر إلى جانب خطة أهل الراية ، خطة مهرة ، وخطة نجيب ، وخطة  
الحنم و جذام ، وخطة بني بحر وهم قوم من الأزد ، وخطة ثقيف ، وخطة  
خافق ، وخطة حضرموت ، وخطة بحصب ، وخطة بني وائل ، وخطة بني  
وغيرها كثير أيضاً . وبدأ ابن عبد الحكم يوزع هذه الخطط بالنسبة  
لمكانها من مسجد عمرو ، كما شرح طريقة بناء تلك الخطط بما يكشف

عن تطور العمارة العربية في مصر . فكانت بيوت الفسطاط تتكون في بادىء الأمر من طابق واحد ، ولم يسمح الخليفة عمر بن الخطاب بأن يبنى بعض الناس فيها « غرفا » أى طابقا ثانيا .

ومن نماذج رواية ابن عبد الحكم في وصفه للخطط الأولى للفسطاط قوله : « واختط خارجة بن حذافة غربى المسجد ... وكان أول من بنى غرفة بمصر ، فباع ذلك عمر بن الخطاب ، فكتب إلى عمرو بن العاص . « أما بعد فإنه بلغنى أن خارجة بن حذافة بنى غرفة ، ولقد أراد خارجة أن يطلع على عورات جيرانه ، فإذا أتاك كتابى هذا فاهدمها إن شاء الله والسلام . » وأضاف ابن عبد الحكم إلى ذلك أيضاً أن عدى بن كعب قد بنى غرفة في عهد عمر بن الخطاب ، وفأشرفت فشكت جيرانه إلى عمر بن الخطاب . فكتب إلى عمرو بن العاص : أن أنصب سريرا في الناحية التى شكيت ، ثم أقم عليه رجلا لا جنسية ولا قصيرا ، فإن أشرفت فسدها . . وهكذا كانت قواعد التنظيم ، بلغة الوقت الحاضر ، تراعى عند بناء منازل الفسطاط ، ولا يسمح لاحد أن يتعدى على حقوق جيرانه أو ينتهك حرمانه .

على أن منازل الفسطاط لم تلبث أن ازدادت بهاء وكبرا ، حيث توسع بعض سكانها في بناء الدور العظيمة . فبنى عبد الله بن سعد ابن أبى سرح في خلافة عثمان بن عفان قصره الكبير الذى يعرف بقصر الجن . وذكر ابن عبد الحكم رواية عن فخامة هذا القصر ،

قال : سأل عبد الله بن سعد المقداد في داره التي بناها ، كيف ترى  
بنيان هذه الدار ؟ فقال المقداد ، موضحاً رأيه في فخامة القصر : إن  
كان مال الله فقد أسرفت ، وإن كان من مالك فقد أفسدت . فقال  
عبد الله بن سعد ، لولا أن يقول قائل أفسد مرتين لخدمتها . ،

وظهرت بالفسطاط أيضاً منذ أيامها الأولى الحمامات ، تقليداً لما  
كان متبعاً من قبل في مصر ، إذ اشتهرت البلاد بحماماتها الفاخرة ،  
حتى إن بعض الناس أطلق على أحد حمامات الفسطاط اسم « حمام  
الفار » ، وذلك بالمقارنة إلى الحمامات الكبار القائمة من قبل ، وهي  
التي استرعت نظر العرب خاصة في فتح الاسكندرية . ثم شيدت بهذه  
العاصمة أيضاً الأسواق ، التي أطلق عليها اسم القيساريات ، مثل  
قيسارية العسل ، وقيسارية الحبال ، وقيسارية البر . واشتهر ببناء  
تلك الأسواق عبد العزيز بن مروان أيام ولايته لمصر ، وكذلك  
هشام بن عبد الملك .

وما يستلفت النظر أن ابن عبد الحكم لم يقتصر على ذكر الخطط  
العديدة للفسطاط ، من حيث تحديد أماكنها ، وبيان التطورات التي  
دخلت عليها ، وإنما اتبع طريقة مبتكرة لبث الحياة في تلك الخطط .  
اذ سرد الكثير من الحقائق التاريخية التي تتعلق بالأشخاص أو القبائل  
التي شيدت الخطط ، كما أورد بعض المعلومات الهامة في سياق حديثه  
عن الخطط ، بحيث تعيد إلى ذهن القارئ أجياداً اندثرت ، وتنبه على

الاعتزاز بماضيه التليد . وقد قتل ابن عبد الحكم في هذا العمل كثير من المؤرخين العرب ، وتركوا وراءهم كنوزا من الدراسات القيمة عن تاريخ مصر ، وحضارتها العربية .

وتوضح المقتطفات التالية من كتاب ابن عبد الحكم ، أسلوبه الفريد في ذكر الخطط ، وما يتعلق بها من أحداث تاريخية هامة . فعندما تسلم عن الدار التي بناها خازجة بن حذافة ، قال : « وكان ابن حذافة على شرط عمرو بن العاص أيام معاوية ، حتى قتله الخارجي ( وهو أحد الخوارج الثلاثة ، الذين تعاهدوا على قتل علي بن أبي طالب وعمرو بن العاص ، ومعاوية بن أبي سفيان ) . وذلك أن عمرو ابن العاص كان أصابه في بطنه شيء ، فتخلف في منزله ، وكان خازجة يعيش الناس . فعزبه الحروري ( وهو الخارجي ) ، وهو يظن أنه عمرو . فلما علم أنه ليس عمرا قال . أردت عمرا ، وأراد الله خازجة . فكان عمرو يقول ، ما أنفمى بطنى قط إلا ذلك اليوم .

وعندما تسلم ابن عبد الحكم عن دار بناها ابن هجالة من قبيلة خافق ، قال . « وفي دار ابن هجالة كان تغيب محمد بن أبي بكر ، حين دخل عمرو بن العاص مصر ... في صفر سنة ٣٨ هـ ( أى أيام النزاع بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان ) . وكانت للغافقي أخت ضعيفة ( العقل ) ، فلما أقبل معاوية بن حديج ومن معه في طلب قتلة

عثمان ، قالت أخت العافقي : من تطلبون ؟ محمد بن أبي بكر ؟ ، أنا  
تأدلكم عليه ، ولا تقتلوا أخى ، فدلنهم عليه .

وعلى هذا النحو القريد من عرض تاريخ الفسطاط ، ترك ابن عبد  
الحكم صورة واضحة عن معالم العاصمة الأولى للعروبة في مصر .  
وتدل الأوصاف التي تركها هذا المؤرخ الجليل عن مسقط رأسه ،  
أن موقع الفسطاط كان يشغل مساحة يقدر طولها بنحو خمسة آلاف متر ،  
حدها من الشمال جبل يشكر الذي يقع عليه الآن جامع ابن طولون ،  
ومن الجنوب دير الطين ( أو دير ماريو حنا ) ، وفي وسطها جامع عمرو  
سمتدا على الضفة النيل ، قبالة الجزيرة التي تعرف الآن بجزيرة الروضة .  
ثم أن عرض هذه المساحة لم يزد على الألف متر لأن النيل يحدها من  
الغرب . وكان مجرى النيل أقرب إلى الفسطاط إذ ذاك مما عليه الآن .

### الجزيرة :

ولم يقف بحث ابن عبد الحكم في تاريخ العمارة الإسلامية عند  
مدينة الفسطاط ، وإنما تناول كذلك بالدراسة نشأة الضواحي التي  
حييت قيام هذه العاصمة ، وشرح التطور الذي طرأ على معالمها كذلك .  
واتبع ابن عبد الحكم في دراساته الجديدة نفس المنهج الذي سار  
عليه في تتبعه لعمران الفسطاط ، فأشار إلى أن أول ضاحية قامت  
إلى جانب الفسطاط هي « الجزيرة » ، على الضفة المقابلة للعاصمة على  
النيل . وذكر هذا المؤرخ سبب بناء هذه الضاحية ، مبيناً أن قبيلة

همدان ومن تبعها أعجبها مكان الجزيرة ، واتخذت لنفسها منازل هناك دون أن تنضم إلى سائر القبائل في القسطنطينية .

وجاء في سرد ابن عبد الحكم لهذه الحادثة ظاهرتان ، مازالتا تلعبان دورا هاما في حياة القاهرة اليوم . أما الظاهرة الأولى فهي أن ابن عبد الحكم علل اختيار همدان للجزيرة ، على أساس طيب هو أنها ، وهو أمر تتصف به الجزيرة في أيامنا الحاضرة . والظاهرة الثانية أن عمرو بن العاص نظم أسباب الاتصال بين القسطنطينية والجزيرة ، وذلك بإعادة الجسر الذي كان مقاما على النيل ، ومازالت هذه الظاهرة الثانية موضع اهتمام السلطات في العاصمة على مدار العصور ، حتى الوقت الحاضر ، لربط أطراف العاصمة مع بعضها بعضا .

وتتبع ابن عبد الحكم مظاهر نمو الجزيرة ، موضحا أسباب هذا النمو ومراحله . ومن العريف أن التعليل الذي وصل إليه ابن عبد الحكم في هذا الموضوع لا يختلف عن الدوافع التي مارلنا نشهد قوتها في العمل على اتساع القاهرة اليوم ، إذ ذكر هذا المؤرخ أن القسطنطينية ازدهمت بالسكان على عهد عمرو بن العاص نفسه ، ولاسيما في المنطقة المحيطة بالمسجد ، وأن همرا نصبح القبائل المتنافسة على البناء في القسطنطينية بالانتقال إلى الجزيرة ، مبينا لهم كثرة المناطق الصالحة للسكنى هناك . ولذا هرع الناس إلى الجزيرة ، وشيدوا لهم المنازل على ضفة النيل ، حتى غدت المساكن على الضفتين آهلة بالسكان .

وأشاد ابن عبد الحكم بتطور العجارة في الجزيرة ، وتفاان السكان في تجميل مساكنهم حتى صارت قبلة أنظار عليّة القوم للراحة والاستجمام . ودون ابن عبد الحكم هذا التطور بأسلوبه الشائق ، جريا على عادته في إبعاد الملل عن القارىء ، وإثارة خياله للماضى التليد . واختص ابن عبد الحكم منزل شخص بالجزيرة ، اسمه ، عمير ابن مدرّك ، بالذكّر ، ممدحا حديقة هذا المنزل ، وما حفلت به من أصناف الفاكمة النادرة ، حتى أن والى مصر سنة ٤٦٥/٤٦٥ م ، وهو عبد العزيز بن مروان دأب على التردد على هذا المنزل في الجزيرة ، ونقل الكثير من أشجاره إلى قصره .

وهناك جانب طريف أشار إليه ابن عبد الحكم في دراساته لنمو الفسباط وضواحيها ، إذ ذكر أن السلطات في العاصمة خصصت ديواناً لتسجيل كل زيادة في عدد السكان ، فعينت على كل قبيلة بالفسباط رجلا من أهلها ، مهمته إحصاء مواليدها ، والنازلين معها . ثم تسجيل كل ذلك بالديوان . وبلغت دقة ابن عبد الحكم - عند ذكره للظاهرة السالفة - درجة عالية ، حتى إنه ردد اسم شخص تولى مهمة الإحصاء على قبيلة معافر ، وهى من أقوى القبائل المقيمة بالعاصمة .

وعلى هذا النحو من الميل إلى ذكر التفاصيل الطريفة ، تابع ابن عبد الحكم كشف الجوانب التى تتعلق بمسقط رأسه وتاريخها ، من حيث اتساع أرجائها وتنظيم السلطات للحياة فيها . ومن هذه المعلومات

التي حصل عليها ابن عبد الحكم نتيجة جده ومثابرته في دراسة لمعالم  
الفسطاط ، أنه أشاد بوجود موظف مقيم بجزيرة الروضة ، ويعمل  
تحت امرته خمسمائة عامل بصفة دائمة ، ومهمتهم المبادرة إلى إطفاء  
أى حريق قد يشب فجأة في البلد ، أو لهدم المباني التي يخشى منها على  
سلامة الناس . وهذا اللون الأخير من الدراسة لا يتأني إلا لشخص  
أحب الفسطاط ، وعاش على أرضها ، وهام شغفا بأصولها وأمجادها ،  
وذلك على نحو ما اتصف به المؤرخ ابن عبد الحكم . إذ تنبض كل  
فقرة من فقرات بحثه عن الفسطاط عن إيمانه العميق بعظمة هذه  
العاصمة ، التي خطت سريعا في ميدان المجد والحياة الإسلامية الزاهرة ،  
وكرّس وقته وجهده ليسجل تاريخ هذه المدينة التي حملته طفلا  
رضيعا ، وشابا يافعا ، ثم كهلا قانيا ، وأخيرا احتوت أرضها جثمانه  
الطاهر ، حيث توفي بها سنة ٢٥٧هـ / ٨٧١م ، ودفن هناك إلى جانب  
قبر أبيه بجوار قبر الامام الشافعي مما يلي القبلة .



## الفصل العاشر الدراسات الإقليمية

وصف الريف :

تصور شخصية ابن عبد الحكم ومجهوداته في بعض الأبحاث التي قام بها جانباً من حركة كبرى سادت أرجاء الدولة الإسلامية في القرن الثالث الهجري ، قوامها ظهور نزعات إقليمية عند سكان هذه الدولة ، واهتمام علماء كل قطر بدراسة بلادهم وأقاليمهم . وساعد على انطلاق هذه الحركة تشجيع بعض الحكام المحليين لعلمائهم على دراسة مصادر القوة والضعف في البلاد التي يحكمونها ، وتوضيح مواردها الطبيعية والاقتصادية كذلك . وتأثر ابن عبد الحكم بهذا الاتجاه الجديد الذي ترك أعمق الآثار في خدمة النهضة الثقافية في الدولة الإسلامية ، وفتح أمامها آفاقاً واسعة كانت مغلفة من قبل . إذ تنافس العلماء في كل قطر على كشف العوامل التي تدعم أركان الحياة في أوطانهم ، وهو الأمر الذي تمنح عن عنه ظهور سيل من المؤلفات التي تصف الأقاليم الإسلامية وصفاً دقيقاً رائعاً ، سواء من حيث بيئتها الطبيعية أو الاجتماعية .

ولم يقف ابن عبد الحكم بمعزل عن هذا التيار الفكري الدافق في القرن الثالث الهجري ، وكرس جزءا غير قليل من وقته وجهده لخدمة هذا الميدان من الدراسات الاقليمية ، المتعلقة بوطنه مصر . ووجد هذا المؤرخ أمامه مادة دسمة فريدة تفيد في دراسته الاقليمية ، لأن مصر لها ماض عريق ، وتنعم بخصائص طبيعية خالدة ، لم تزل منها مر السنين أو العصور . ومن ثم استهل ابن عبد الحكم دراساته يبحث مبتكرا ، دون فيه فضائل مصر ، والتي ظل المعاصرون له يتناقلونها عن أجدادهم وأجداد أجدادهم ، اعتزازاً منهم بما حبتهم به الطبيعة من سمات إقليمية باهرة .

وأول شيء استرعى نظر ابن عبد الحكم هو خصوبة أرض وطنه ، وما تفيض به هذه الأرض من خير عميم . ولذا جمع أولا الأقوال التاريخية التي تشيد بهذه الظاهرة الاقليمية ، وكيف أن هذه الأقوال تنطبق على كل عصر ، حتى أيامه في القرن الثالث الهجري . فروى ابن عبد الحكم في هذا الموضوع قول عبد الله بن عمرو في وصف مصر : « من أراد أن يذكر الفردوس ، أو ينظر إلى مثلها في الدنيا فليتنظر إلى أرض مصر حين تخفض زروعها وتنمو ثمارها ، ويمثل هذا الاستشهاد روح الوطنية المؤمنة عند ابن عبد الحكم ، حيث بذل الجهد العظيم في انتقاء مثل هذه الأقوال الماثورة ، ثم عرضها بحيث توضح دراساته في ميدان الأبحاث الاقليمية .

وانتقل ابن عبد الحكم بعد ذلك إلى دراسة جانب هام من جوانب الحياة الاقتصادية في مصر ، وبيان مدى ارتباطها بالناحية الاجتماعية . إذ صور حياة الريف في مصر ، قديما وعند دخول العرب مصر ، ثم بعد استقرار الفتح العربي للبلاد . وأثبت ابن عبد الحكم أن ريف مصر لم يفقد روعته وجاذبيته للناس عبر المراحل الثلاث التي درسها ، فشرح هذا المؤرخ غنى ريف مصر قديما ، وكثرة السكان به ، وعند فتح العرب لمصر ذكر وثيقة هامة توضح تنظيم السلطات العربية لانتقال الجند العرب إلى القرى ، وهي الوثيقة التي جاءت على لسان عمرو بن العاص لجنده ، والتي تعتبر من أهم الدراسات الاقليمية التي قام بها ابن عبد الحكم . ثم اتخذ هذا المؤرخ الوثيقة السالفة الذكر تمهيدا لدراسة المرحلة الثالثة ، وهي الأهم ، والتي شرح فيها امتزاج العرب بالسكان الأصليين في ريف مصر ، وحدد المناطق التي اتجهت إليها كل قبيلة من القبائل العربية .

ويعتبر ابن عبد الحكم بذلك واضع أساس دراسة تطور المجتمع العربي في مصر في القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، وهي من أهم مراحل التاريخ المصري حيث أخذت البلاد تكتسب طابعها العربي ، والذي ما زال يعلو ويشهد ، حتى صارت مصر أم البلاد العربية وقائدة سفيتها إلى ما فيه السلامة والغزة . وتبع ابن عبد الحكم تغفل

العرب في ريف مصر تبعاً دقيقاً لا يمكن أن يصبر عليه إلا عالم من أهل مصر نفسها ، حريص على كشف الأصول الأولى للمجتمع العربي الذي عاش في ظله ورحابه . ويمكن للباحث في الوقت الحاضر الاعتماد على دراسة ابن عبد الحكم في ميدان تاريخ المجتمع العربي في مصر ، وأن يرسم خريطة واضحة المعالم ، على هدى المعلومات التي ذكرها هذا المؤرخ ، تمثل توزيع القبائل العربية في ريف مصر ، وأن يتخذ من ذلك بداية طيبة لعمل ممتاز يقوم به في خدمة القومية العربية ونشاطها المعاصر .

وتناول ابن عبد الحكم موضوعاً طريفاً في ميدان الدراسات الإقليمية ، يفيد الباحث اليوم أيضاً في ميدان تربية الحيوانات ومعرفة أصولها . إذ تحدث هذا المؤرخ عن تربية العرب في ريف مصر للخيول التي جلبوها معهم ، وحرصهم على معرفة أنسابها ، وأشار إلى إحدى أصول هذه الخيول واسمها الأشقر ، وما امتازت به سلالة الأشقر ، من السرعة والانطلاق .

وذكر ابن عبد الحكم خيولاً أخرى اشتهرت بها مصر ، إلى جانب الأشقر ، منها « ذو الريش » ، فرس العوام بن حبيب اليحصبي ، و « الخطّار » ، فرس لبّيد بن عقبة السومي ، و « الذّعلوق » ، فرس حمير ابن وائل السومي ، وعجلى فرس كانت لعك ، ولها يقول الشاعر :

سبق بين الأقوام عجلى      سبقتهم وهي جُبلى

وأشاد ابن عبد الحكم أيضاً بخبرة أهل مصر رجالا ونساء بمعرفة خيولهم ، مهما غابت عنهم ، وروى عن ذلك ما يلي : « كان عبد العزيز بن مروان قد طلب « الخطار » من ليبد بن عقبة ، فرفض أن يجيب طلبه . ثم حدث أن خرج عقبة لغزو شمال إفريقيا — أى بلاد المغرب — ، ومات بها ، وترك فرسه الخطار هناك . ولما ولي موسى بن نصير بلاد المغرب بعد إتمام فتحها ، بعث إلى عبد العزيز ابن مروان وإلى مصر خيلا وهدايا من بينها « الخطار » . ولكن أحدا لم يعرف ذلك الفرس حيث طالت معرفته وذنبه . وقال نفر من الحاضرين : أنه لن يعرف « الخطار » ، غير ابنة ليبد ، وكانت بمصر فبعث إليها عبد العزيز ابن مروان ، وطلب منها أن تبحث عن « الخطار » ، بين الخيول ، الذى بعث بها موسى بن نصير ، فنظرت هذه السيدة إلى الخيول ، وأخرجت منها فرس أبها لخبرتها وفطنتها . »

### النيل الخالد ،

وكان الموضوع الثانى الذى انتقل ابن عبد الحكم إلى بحثه فى ميدان الدراسات الاقليمية هو نهر النيل . اذ لا يمكن لهذا المؤرخ الوطنى أن يغفل شأن هذا النهر الذى يعتبر مصدر حياة مصر والحارس الأمين على نهضتها وتقدمها . ونجالت روح الوطنية مرة أخرى عند معالجة ابن عبد الحكم لتاريخ نهر النيل ، حيث جمع الروايات التى تشيد بهذا النهر ، وتوضح أهميته وأجاده ، والتى تفضل النيل على غيره من الأنهار ( م ٩ - السيرة )

في العالم . وجمع هذا المؤرخ الأقوال المأثورة عن النيل في الباب الذي خصصه لذكر فضائل مصر ، والإشادة بمكائنها .

واستعمل ابن عبد الحكم دراساته عن النيل مينا أثره في حياة البلاد الاقتصادية ومنحها الفاء والازدهار . ثم أشار إلى حقيقة هامة ، ما زالت توليها الأجيال حتى وقتنا الحاضر العناية البالغة ، وهي اهتمام المصريين بفيضان النيل ، ومعرفة منسوب المياه . فذكر ابن عبد الحكم أن أرض مصر كانت تروى من مياه النيل عندما يبلغ منسوب المياه فيه ستة عشر ذراعا . وصار هذا البحث تقليداً نهج عليه سائر المؤرخين الذين خلفوا ابن عبد الحكم ، حيث حرصوا على تسجيل مناسيب النيل كل عام ، وذلك طوال المرحلة الزمنية التي نهضوا لدراستها وتدوين أخبارها .

ومرج ابن عبد الحكم دراساته عن النيل بالإشارة إلى القصص الذي رده مواطنوه عن التقاليد التي ارتبطت بفيضان هذا النهر . واختار هذا المؤرخ قصة عروس النيل ، التي تروى أن أهل مصر كانوا يلقون بعروس بكر في النيل عند فيضانه ، ولأن عمرو بن العاص لم يطل هذه العادة عند دخوله مصر ، وأنه ترتب على ذلك تأخر الفيضان . واستطرد ابن عبد الحكم في سرد هذه القصة موضحاً أن الخليفة أقر عمرو بن العاص على رأيه ، لأن الإسلام يجب ما سبقه من طادات وأن النيل لم يلبث أن جرى وناض ، دون إلغاء عروس فيه ، وبلغ

منسوب المياه ستة عشر ذراعا ، وهو رقم يدل على وفرة المياه . ولذا استبشر الناس خيرا بالعهد الجديد ، وفرحوا بنعمة الإسلام ، وتابجوا احتفالاتهم السنوية بعيد وفاء النيل .

ولا شك أن هذه القصة التي رواها ابن عبد الحكم تعتبر من القصص الشعبية التي تروى من باب تعظيم الأشياء دون أن يكون لها سند صحيح ، إذ لا يعقل أن يقوم المصريون بهذه العادة ، التي تنطوي على شيء من الوحشية ، والتي لا يقبلها العقل في بلد متحضر مثل مصر ، ويرجح أن هذه القصة ، إن كان لها شيء من الأساس ، فإنما كانت تلك العروس ، التي ياتي بها في النيل شيء رمزي ، أي على هيئة تمثال ، أو ما يشبهه ، وأن ذلك كان يحدث في المهرجان الخاص بالاحتفال بعيد وفاء النيل . ثم لم تلبث الروايات أن حُرِّقَتْها ، وأضيق عليها . القصص ، بمصر ، هذا اللون من الرواية ، التي نقلها ابن عبد الحكم ، من باب تشويق العامة ، وجذب أنظارهم إلى هذا العيد القومي الخالد .

### حفر الخليج :

وأفرد ابن عبد الحكم فصلا قيا عن تاريخ القناة التي ربطت النيل بالبحر الأحمر ، والتي صار يطلق عليها اسم « خليج أمير المؤمنين » . وتجلّى في هذا البحث مرة أخرى سعة اطلاع هذا المؤرخ ، ودراسته العميقة لشئون وطنه . إذ لعبت هذه القناة دورا هاما في تاريخ مصر ، حيث تجدد الاهتمام بشئونها عبر العصور المختلفة ، ولا سيما في القرن

الثالث الهجرى، الذى دون فيه ابن عبد الحكم دراساته الاقليمية عن بلاده . ومن ثم لم يكن فى استطاعة هذا العالم المؤرخ ان يغفل أمر تلك القناة ومكائنها ، وعمد إلى أن يسهم فى خدمة مواطنيه ، بذكر بحث فى تاريخها وتطورها إلى أيامه .

وقد أوضح ابن عبد الحكم أن الدافع على اهتمام السلطات العربية فى مصر بشئون هذه القناة هو نفس الدافع الذى حقق ما سبقها من الحكومات ، وهو تنشيط أسباب التجارة بين مصر وبلاد العرب . وتطلب هذا البحث عودة ابن عبد الحكم إلى تاريخ مصر التجارى قبل الإسلام ، وجمع الروايات التى تصور العلاقات التجارية بين وطنه وبلاد العرب . وهنا كشف هذا المؤرخ عن دراية عمرو بن العاص بشئون مصر التجارية قبل الإسلام ، لأنه وفد إليها فى الجاهلية ، وكيف عمد هذا القائد العربى بعد أن فتح مصر إلى إعادة مجد مصر التجارى . اذ أوضح ابن عبد الحكم معرفة عمرو بن العاص بوجود القناة التى ربطت النيل بالبحر الأحمر ، وكيف سارت فيها سفن مصر القاصدة بلاد العرب للتجارة قبل الإسلام .

وانتقل ابن عبد الحكم من هذه الإشارات الطريفة الخاصة بتاريخ القناة قبل الإسلام ، إلى بيان أسباب اهتمام السلطات العربية بها بعد فتح مصر . ونسب هذا المؤرخ إلى عمرو بن العاص مرة ثانية القيام بالدور الأول والرئيسى فى إعادة الحياة إلى هذه القناة التجارية ، التى



تأصباها الإهمال أيام حكم الروم ، وطمرت الرمال أجزاء كبيرة منها .  
وأشار ابن عبد الحكم في جلاء إلى أن أحد المهندسين المصريين هو  
الذى تولى إرشاد عمرو إلى أيسر السبل لإعادة حفر هذه القناة ، وأن  
هذا العمل تم في سرعة مذهلة .

وهكذا جاءت أبحاث ابن عبد الحكم في ميدان الدراسات  
الاقليمية مساهمة جليلة في حركة التأليف الكبرى التى سادت الدولة  
الإسلامية فى القرن الثالث الهجرى ، وسبب لرفع من شأن وطنه بين  
مقاليهم العالم الاسلامى .

## الفصل الحادى عشر الجناح الايسر للاسلام

### أخبار بلاد المغرب :

يعتبر القسم الذى عقده المؤرخ ابن عبد الحكم عن أخبار بلاد المغرب صفحة رائعة فى تاريخ مصر من أجل خدمة العروبة وإعلاء كلمتها ، والعمل على توسيع دائرتها ، ونشر حضارتها على امتداد أمم بحار العالم القديم ، وهو البحر المتوسط . إذ تكشف الروايات التى ذكرها ابن عبد الحكم عن فتوح العرب لبلاد المغرب عن الدور الجليل الذى قامت به مصر فى تلك السيل ، وكيف أنها كانت القاعدة الكبرى التى خرجت منها حملات الفتح ، ونقطة تجمع الإمدادات ، والرأس المدبرة لخطط الغزو . فكان ولاية مصر منذ أولهم وهو عمرو بن العاص يدركون أهمية بلاد المغرب ، ويرون أن بقاء الروم بها ، يمثل خطرا على دولتهم الناشئة ، على نحو ما كانت عليه الحال فى مصر قبل الفتح العربى لها .

ونال ابن عبد الحكم قصب السبق على غيره من مؤرخى العرب فى تسجيل فتح العرب للمغرب فى صورة شاملة ، لأنه وجد فى وطنه

مصر يتابع دافقه بالمعلومات الدقيقة الصادقة ، سواء من أناس اشترك آباؤهم وأجدادهم في هذا الميدان العظيم ، أو من رجال بلاد المغرب أنفسهم ، ممن وفدوا إلى مصر طلبا للعلم ، واستقى منهم هذا المؤرخ الكثير عن أخبار بلادهم . ولم يتوافر هذين العنصرين لغير ابن عبد الحكم من مؤرخي العرب ، وصارت معلوماته تنقسم بالدقة الشاملة ، فضلا عن أصالتها وقيمتها التاريخية الجليلة . ثم أن المنهج الذي اتبعه هذا المؤرخ العالم في سرد أخبار المغرب يجرى وفق قواعد تجنب القارىء التيه وسط التفاصيل التي لا تغنيه نفعا ، وإنما تراعى الاختصار الموفى بالغرض ، وترتبط الباحث دائماً بما قامت به مصر من نشاط في سبيل فتح العرب لبلاد المغرب ، وجهود أبنائها في نشر الإسلام بين أهله ، حتى صار المؤرخون والجغرافيون العرب يطلقون على تلك البلاد اسم « الجناح الأيسر للإسلام » ، دلالة على علو شأن أبنائها في خدمة الدين الاسلامي وإعزاز كلبته .

وبما يزيد في قيمة الفصل الذي عقده ابن عبد الحكم عن فتح العرب لبلاد المغرب ، أنه برغم إيجازه ، جاء خلوا من المبالغات ، أو الأخطاء التي وقع فيها غيره من المؤرخين . إذ كان لالتقاء هذا المؤرخ مع أبناء المغرب في مصر ، ومناقشاته معهم أثر عظيم في نقد الروايات ، وذكر السليم منها ، مما جنب الباحث المتعصب التي لا داعي لها . والمعروف أن أسرة ابن عبد الحكم تولت رئاسة فقه الإمام مالك ،

وهو المذهب الذي ساد بلاد المغرب ، وصار يتهم كعبة يحج إليها ليس طلاب للمغرب لحسب ، وإنما هرع إليها كبار العلماء ، وأصحاب السلطان كذلك للزود من ثقافة رجالها الأفذاذ . وبذلك وجد ابن عبد الحكم عند آل يته أيضا كنوزا من المعلومات عن هذا القطر الشقيق ، الذي انضم إلى رقعة الدولة العربية الناشئة ، وصار يقف مع مصر صفا واحدا في سبيل إعزاز العروبة ، ورفع رايها .

وتجلت خبرة ابن عبد الحكم بأحوال بلاد المغرب في توضيحه لأدوار القادة العرب الذين تولوا عمليات الفتح ، وذلك في ثقة تامة ، ودقة كاملة . إذ المعروف أن فتح بلاد المغرب استغرق سنوات طويلة ، تخللتها مراحل توقفت فيها أعمال الفتح ، بسبب المتاعب الداخلية التي تعرضت لها الدولة العربية . وترتب على هذه الظاهرة تضارب الروايات سواء من حيث أخبار قادة الفتح ، أو من حيث سنوات الحملات التي قاموا بها . ولكن ابن عبد الحكم تجنب مثل هذه الأخطاء بفضل اطلاعه الواسع على أخبار بلاد المغرب ، ولاتصاله الوثيق أيضا بأبنائها .

وكشف ابن عبد الحكم أيضا عن حقائق لها قيمتها في معالجته لأخبار فتح العرب لبلاد المغرب ، إذ أوضح في جلاء انضمام أهل هذه البلاد إلى الجيوش العربية ، وكيف قام القادة العرب بدور هام في إبعاد أولئك الأهالي عن دسائس الروم ، الذين حاولوا مرارا

وتكرارا كسب السكان المحليين إلى جانبهم ضد العرب . وجاءت إشارات هذا المؤرخ في تلك السبيل دقيقة وقيمة ، حيث أشاد بأسماء زعماء أهالي بلاد المغرب ، الذين ساعدوا العرب ، كما ذكر في ثقة مدهشة الأقسام التي ينتمون إليها . ذلك أن سكان بلاد المغرب ، الذين عرفوا باسم البربر ، انقسموا قسمين كبيرين ، أحدهما يعرف بالبر ، وهم سكان الجهات الصحراوية ، والبرانس ، وهم سكان الجهات الزراعية . وأظهر ابن عبد الحكيم أن البر ، أى سكان الجهات الصحراوية كانوا أسبق من البرانس في مساعدة العرب ، لأن الأخيرين وقفوا فريسة للدعائيات التي نشرها الروم ، على حين أن البر ، نظراً لتباعدهم عن الروم لمسوا في سرعة صدق نوايا العرب ، ولذا شدوا من تأزرم ، وساعدوهم على إحراز النصر .

### التاريخ الحربى للحملات الإسلامية :

و تعتبر دراسة ابن عبد الحكم للفتح الإسلامى للغرب لونا من مقدرة هذا المؤرخ الفذ على معالجة التاريخ الحربى للحملات الإسلامية على تلك البلاد . ومن أجل ذلك سلك ابن عبد الحكم طريقة مثلى ، ما زالت المراجع ، ولا سيما الحديثة تتبعها في أبحاثها الخاصة بامتداد الإسلام والعروبة إلى بلاد شمال أفريقيا . إذ اتخذ هذا المؤرخ من شخصيات القادة العرب الذين تولوا شؤون الحملات الإسلامية على شمال أفريقيا محوراً للروايات المتعلقة بالفتوح ، وما امتلأ به نشاطهم الحربى

من خطط وفنون ، بحيث يستطيع القارىء الحصول على صورة واضحة المعالم للتاريخ الحربى العربى فى هذا الشطر من الميدان الإفريقى .

وأسهى ابن عبد الحكم بعرضه لحياة القادة العرب فى الميدان الإفريقى ، مساهمة جليلة فى بناء التاريخ الحربى للدولة العربية الاسلامية ، وضرب الأمثلة العديدة على مدى التعاون الذى سادته أركان الحرب عند السلطات العربية . فالمعروف أن الحملات الاسلامية على شمال افريقيا استغرقت وقتا طويلا ، كما شملت عهود عدد كبير من خلفاء الدولة الأموية ، وأن كثيرا من تلك الحملات أيضا أصابها الفشل ، وأن هذه الأمور والسمات كلها اقتضت اتخاذ شخصية القادة محورا للدراسة ، وربط الأحداث بعضها بعضا ، على الرغم من بعد مسارحها وتواريخ وقوعها .

واستعمل ابن عبد الحكم تدوينه للتاريخ الحربى لنشاط المسلمين فى شمال إفريقيا بذكر حملة معاوية به حديج ، ثم عقبة بن نافع ، ثم أبو المهاجر ، ثم حسان بن النعمان وأخيرا موسى بن نصير . وأجاد هذا المؤرخ إجادة كبرى فى دراسة حياة هؤلاء القادة وأعمالهم ، بحيث ترك بحثا فريدا أقوامه المزمج بين التيارات العديدة التى أعلنت بها الدولة العربية الاسلامية فى الداخل والخارج ، وكيف استطاع هؤلاء القادة تحقيق أهداف دولتهم آخر الأمر . وإقرار راية الاسلام فى أرجاء شمال إفريقيا .

وقسم ابن عبد الحكم دراساته للتاريخ الحربى الإسلامى فى شمال إفريقيا إلى ثلاثة أقسام ، أوضح فى القسم الأول منها محاولات القادة العرب لخلق مراكز استقرار لجيوشهم فى البلاد الإفريقية ، وذكر فى القسم الثانى منها انضمام الأهل إلى المحليين إلى الجيوش العربية بعد تحررهم من ربة الروم ، وفى الثالث والآخر كشف ابن عبد الحكم فى جلاء عن تكوين فرق من البربر أنفسهم ، سكان البلاد الأصليين ، وانضمامهم إلى الجيوش العربية لإعلاء كلمة الإسلام ورفع رايته فى كل مكان .

وربط ابن عبد الحكم فى دراساته للقسم الأول بين حملات عمرو ابن العاص ، وخلفه عبد الله بن سعد على مصر ، وبين الحملة التى قام بها معاوية بن حديج على عهد الخليفة معاوية بن أبى سفيان ، إذ استفاد القائد الأخير من المعلومات التى وجدها فى مصر عن شمال إفريقيا ، وزحف فى حملة سريعة ، وصل فيها إلى تونس ، وتأكد من صدق الأخبار التى جمعها قبلا من هذه الأرجاء . وبعبارة أخرى شرح ابن عبد الحكم طلائع النشاط الحربى المنظم فى شمال إفريقيا ، مبيّناً أن الخلافة الأموية عمدت إلى إعداد الجيوش عقب استقرار الأمور لها ، وأنها مهدت السبيل أمام هذه الجيوش بحملة معاوية ابن حديج ، التى تعتبر من الحملات الاستطلاعية الكبرى . والمعروف أن هذا القائد الأموى كان قد تدرب فى جيش عبد الله بن سعد بن

أبى سرح والى مصر ، وكان فى نفس الوقت من أهل الثقة التامة لدى الخلافة الأموية ، وهى أمور تجعله خير من يصلح لاستئناف النشاط الحربى فى شمال إفريقيا .

وانتقل ابن عبد الحكم إلى ذكر النتائج الكبرى التى بدأت تملأ صفحات التاريخ الحربى الإسلامى فى الميدان الإفريقى . إذ جعل شخصية عقبة بن نافع الفهري ، الذى خلف معاوية بن حديج فى هذا الميدان ، المحور الأساسى لدراسة خطط المسلمين الحربية ، واتجاه هذه الخطط إلى العمل على إقرار أقدام المسلمين فى شمال إفريقيا . وربط ابن عبد الحكم بين أصول هذه الخطط العربية ، أو التفكير الحربى الجديد وبين عقبة بن نافع النهري ، مبيناً أن هذا القائد قضى زهرة شبابه فى الميدان الإفريقى ، وصار خبيراً بأحواله ، عليمًا بأمثل السبل التى تكفل للمسلمين تحقيق أهدافهم فيه : وأشار ابن عبد الحكم إلى أن عقبة خرج من دراساته ، ومن المعلومات التى جمعها عن حملة معاوية ابن حديج بأنه لابد من خلق قاعدة للمسلمين فى قلب إفريقية (تونس) ، تقيم فيها الجيوش الإسلامية ، بدلاً من عودتها إلى مصر ، ولنكون هذه القاعدة بالتالى مركزاً لتلقى الإمدادات من مصر ، ثم الانطلاق منها إلى سائر أرجاء المغرب .

وتتبع ابن عبد الحكم حملة عقبة بن نافع الفهري خطوة خطوة ، منذ انطلاقها من مصر ، حتى وصل إلى إفريقية . ويجد القارىء للروايات



التي أوردتها هذا المؤرخ في تلك السيليل مادة دسمة لشرح خطة عقبة الحرية ، إذ تجنب هذا القائد العربي طريق الساحل ، خوفاً من هجمات الروم البحرية ، ولأنه استهدف الوصول بأسرع ما يمكن إلى قلب إفريقية ( تونس ) ، والعمل هناك على تأسيس قاعدة للجيش الإسلامية ، تصلح لتحقيق المشاريع الحرية التي جاشت بها نفسه ، وآمن بها بعد دراسة وتمحيص .

ويعتبر البحث الذي قام به ابن عبد الحكم عن نشاط عقبة ابن نافع في إفريقية ( تونس ) ، وتأسيسه بها لمدينة القيروان ، واتخاذها قاعدة للمسلمين ، فصلاً قيمياً عن أهداف المسلمين الحرية من يناتهم للحواضر أو القواعد العسكرية في كل مكان يتم فتحهم له ، أو يستهدفون الاستقرار به . إذ اتخذ العرب من هذه القواعد الجديدة ، مراكز للنشر الإسلام والثقافة الإسلامية بين أهالي البلاد التي خضعت لهم إلى جانب إفادتهم منها في تأمين الفتوح والمحافظة على سلامة الجند . ومن ثم انفرد العرب في تاريخهم العربي بهذا المظهر العمراني الذي صعب تأسيس قواعدهم العسكرية ، إذ سرعان ما تحولت مراكز استقرار جيوشهم إلى مدن زاهرة ، حافلة بالوان الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، مثلما حدث في البصرة والكوفة في العراق ، والقيروان في إفريقية ( تونس ) على نحو ما أشاد به ابن عبد الحكم .

ودعّم ابن عبد الحكم هذه الحقيقة السالفة الخاصة بتطور القواعد الإسلامية، عندما شرح خطة عقبة لتأسيس القيروان وإظهار عزمه على الاستقرار بها. فذكر أن المكان الذي وقع عليه اختيار هذا القائد كان مليئاً بالوحوش الضارية والحيوانات المؤذية، ولكنّ حسم على النزول فيه، والاستقرار به لما لمسه هناك من فوائد عظيمة تحقق أغراضه الحربية والاجتماعية. وأثبتت الأحداث صدق الروايات التي أوردها ابن عبد الحكم في هذا الموضوع، إذ سرعان ما أصبح تأسيس القيروان حـدّاً فاصلاً بين عهدين، الأول وفيه دأبت الجيوش على العودة إلى مصر بعد الانتهاء من حملاتها في شمال إفريقيا، والثاني وفيه عمدت الجيوش إلى الاستقرار في القيروان، ثمّ العمل على دراسة الخطط والمشاريع التي تكفل لها متابعة نشاطها الحربي، والتوغل في أرجاء البلاد الإفريقية.

ويكاد ينفرد ابن عبد الحكم بدقة المعلومات التي أوردها فيما يتعلق بانضمام أهالي شمال إفريقيا، عقب تأسيس القيروان إلى الجيوش العربية، ويرجع السبب في ذلك إلى عاملين، أولهما أن والد هذا المؤرخ زوّجه بالكثير من الروايات التي نقلها بنفسه عن كبار أهل المغرب الذين وفدوا إلى مصر، وكانوا على خبرة علمية يشتهون بلادهم وتاريخها، والثاني أن ابن عبد الحكم نفسه ربط بين هذه الروايات والى تركها له أبوه وبين أحوال مصر التي عرف أسرارها الخفية،

الاطلاعه الواضع على مصادرهما والقائمين بأمرها . وجعل ابن عبد الحكم شخصية القائد العربي ، دينار أبي المهاجر ، الذي خلف عقبة ابن نافع الفهري في الميدان الإفريقي ، مرآة ينعكس عليها التطور الجديد الذي ساد بلاد إفريقية ( تونس ) نتيجة تأسيس القيروان بها . فذكر أن هذا القائد الجديد تولى منصبه من قبل السلطات العربية في مصر ، التي لمست ضرورة إرسال شخصية أخرى ، غير عقبة ، في استطاعتها الاتصال بالأهالي المحليين وزعمائهم ، وتحييدهم في الإسلام .

وكشف ابن عبد الحكم هذه الرواية السالفة الذكر عن حقيقة هامة ، وهي أن أولى الأمر في مصر ، كانوا على صلة دائمة بأحوال شمال إفريقيا ، ويرسمون الخطط لنشر الإسلام والعروبة بين أهلها وفق تطور الأحداث ، وما تتطلبه الأوضاع والملابسات الزمنية . فإذا كان عقبة قد أسس القيروان ، فإن دوره قد انتهى بذلك ، وأن الإدارة الجديدة لهذه القاعدة يجب أن توضع في أيدي شخصيات تجمع بين الخبرة بالحزب والدراسة بالسياسة والشؤون المدنية . ومن ثم جاء الفصل الذي كتبه ابن عبد الحكم عن حملة دينار أبي المهاجر حلقة ربطت ما عجزت المراجع السابقة له عن توضيحه ، عند ذكرها لأحداث الفتح العربي لشمال إفريقيا ، كما أبدت الباحثين من بعد هذا المؤرخ أيضا بالأساس السليم لدراسة هذا الميدان الإسلامي الناشئ .

وتجلى مقدرة ابن عبد الحكم على عرض الروايات التاريخية

التي تجمعت لديه فيما يتعلق بالموضوع السالف الذكر ، حين كشفه عن نجاح دينار أبي المهاجر في اكتساب أعظم زعماء البربر ، وهو كسيلة إلى جانب السلطات الإسلامية في القيروان . إذ كان الروم يعملون على ضم شخصيات البربر إليهم ، واتخاذهم عوائل تحول دون امتداد الفتوح الإسلامية إلى بلادهم . ولكن ابن عبد الحكم ألقى ضوءا باهرا على مقدرة دينار أبي المهاجر في هدم التحالف بين الروم والبربر كما ذكر نشاط هذا القائد العربي في دراسة أحوال إفريقيا ( تونس ) والجهات المجاورة لها . ومن الحقائق الهامة التي ردها ابن عبد الحكم في هذا الموضوع أن دينار أبي المهاجر هو أول من جعل مقره الدائم في القيروان ، صيفا وشتاء ، وأن العادة جرت من قبله على عودة الجيوش إلى مصر بعد الانتهاء من نشاطها الحربي . وبعبارة أخرى أوضح ابن عبد الحكم أن القيروان استهلت بحملاتها السياسية والحربية على أيام دينار أبي المهاجر ، وأخذت تضطلع برسالة نشر الإسلام في الجهات المجاورة لها .

وتابع ابن عبد الحكم دراساته لانتشار الإسلام في شماله إفريقيا ، محاولا ذكر التفاصيل التي تميز للقارىء الطريق ، وتعاونته على فهم الظواهر ، التي بدت أحيانا لغامية ، وكأنما لا سند لها من واقع الأمور . وهذا المنهج الذي اتبعه ابن عبد الحكم يضيف مرة أخرى إلى ما سبق أن تتمتع به من مواهب فذة ، وقدرات عالية على

تجيب الروايات ، وتقديم ثمار اطلاعه الواسع للأجيال الراضية في  
الدراسة العلمية والإفادة من مجهوده الثقافي العظيم . فكشف ابن عبد  
الحكم الستار عن تطور فجائي خطير وقع في الميدان الإفريقي ، قوامه  
أن عقبة بن نافع الفهري استطاع أن يعود إلى القيادة في القيروان بعد  
انتهاء ولاية مسلمة بن مخلد إلى مصر ، وهو الذي سبق أن عزل عقبة ،  
وعين مكانه دينار أبي المهاجر . وناقش ابن عبد الحكم هذا التطور  
الخطير مناقشة علمية رائعة ، تشهد له بالخبرة الواسعة بشئون وطنه  
مصر ، ودوره في نشر العروبة والإسلام في شمال إفريقيا . فذكر  
هذا المؤرخ عدة روايات توضح أن أولى الأمر في مصر أظهروا لعقبة  
وهو بيلادهم ، في طريقه إلى القيروان ، مخاوفهم منه وأوضحوا له شكهم في  
مقدرته على فهم الأوضاع الجديدة في إفريقية ، واستطاعته الإفادة منها .  
وعلى هذا النحو من المناقشة الرائعة استمر ابن عبد الحكم في  
عرضه لأسرار التطور الفجائي الذي وقع في الميدان الإفريقي ، وبيان  
نتائجه . فذكر أن عقبة ما كاد يصل إلى القيروان حتى ظهر جبهه بالتهنيرات  
التي حدثت في إفريقية أثناء غيابه ، وأن هذا الجمل انعكس في إسمائه  
لبكسيلة زعيم البربر ، دون أن يستمع إلى نصائح دينار أبي المهاجر ،  
أو يعمل على الإفادة من خبرة هذا القائد العربي . ثم أشار ابن عبد  
الحكم إلى خطة عقبة ابن نافع الحربية ، مبينا أنها لم تختلف عن الخطة  
التي سبق أن سار عليها من قبل ، وهي الإنطلاق حربيًا في شمال إفريقيا  
حتى وصل إلى المحيط .

وتكشف الروايات التي ذكرها ابن عبد الحكم عن عودة عقبة من المحيط إلى القيروان ، وما حدث له في الطريق ، عن دقة شيوخ الرواة الذين نقل عنهم الأخبار ، واهتمام هذا المؤرخ في نفس الوقت بنقد تصرفات عقبة ، وبيان مغبة الخطأ الفاحش الذي وقع فيه بسبب جهله بالميدان الإفريقي في وضعه الجديد . فتناول ابن عبد الحكم بالعرض والتحليل الموقف في شمال إفريقيا ، ذاكرة أن كسيلة استطاع الفرار من جيش عقبة ، وأن الروم اتصلوا به ، وتآمروا معه على طمر الآبار على امتداد طريق زحف عقبة ، وإهلاك جيش هذا القائد عطشاً ، أثناء عودته إلى القيروان . وبذلك أوضح ابن عبد الحكم أن عقبة كان محاطاً من أول الأمر بشبكة واسعة النطاق من المؤامرات ، وإن هذا القائد العربي دفع حياته أخيراً ثمناً لجهله بالأوضاع الجديدة بإفريقية .

واختتم ابن عبد الحكم بحثه في موضوع الفتح الإسلامي لشمال إفريقيا ، موضحاً الخصائص التي اتسمت بها المرحلة الأخيرة من مراحل ذلك الفتح . وجعل هذا المؤرخ محور أبحاثه كذلك أشخاص القادة العرب الذين تولوا أعباء الفتح بعد استشهاد عقبة ، ومن أشهرهم حسان بن النعمان وموسى بن نصير . أما من حيث الخصائص التي أشار إليها ابن عبد الحكم فهو أن القادة العرب ساروا على نهج دينار أبي المهاجر في ضم البربر إليهم ، وتحريرهم من رقبة الروم

ودسائسهم . وهنا تبلغ خبرة ابن عبد الحكم بتفاصيل الأمور أعلى درجاتها ، إذ كشف في جلاء عن وجود جماعات من البربر « البتر » ، وهم سكان الصحراء في جيش حسان بن النعمان ، وأن هذا القائد استطاع بالتالي القضاء على من وقع من البربر في حائل الروم ، وسيطر على إفريقية تماما .

ولاشك أن استخدام ابن عبد الحكم لكلمة « البتر » ، أمر يوقف نظر الباحث في دقة هذا المؤرخ ، وعنايته التامة بالمواضيع التي يدرسها ، وحرصه الشديد على توخي الحقيقة في نزاهة مطلقة . فالمعروف أن سكان بلاد المغرب من « البرانس » ، وهم سكان الجهات الخصبة ، وقعوا دائماً فريسة لدسائس الروم ، أما « البتر » فكانوا بعيدين عن تيارات الروم المعادية للعرب ، وبالتالي كانوا أسرع عن غيرهم في الاستجابة للقادة المسلمين . وأيدت الأبحاث الحديثة صدق دراسات ابن عبد الحكم ، ودعت الأسانيد التي ذكرها في سياق عرضه للمفتح العربي لشمال إفريقيا .

وانفرد ابن عبد الحكم بذكر حقيقة أخرى هامة في موضوع المفتح العربي لشمال إفريقيا ، قوامه أن العرب بعد أن تم لهم النصر اعتبروا أنهم كانوا في حرب مع الروم ، لأمع البربر سكان البلاد الأصليين . ومن ثم عامل العرب أهل بلاد المغرب معاملة البلاد المفتوحة صلحاً ، على نحو ما حدث في مصر . وأوضح ابن عبد الحكم

النتائج الهامة التي ترتبت على هذه السياسة العربية ، وهي أن البربر دخلوا في الدين الإسلامى أفواجا ، والتحقوا بالجيش العربى ، وصاروا يؤلفون فرقا كبرى فيه ، ولا سيما على عهد موسى بن نصير ، الذى استفاد من هذا التطور الجديد للعمل على نشر الإسلام فى أسبانيا ، أى الشطر الغربى من أوروبا . وهكذا وضع ابن عبد الحكم بدراساته القيمة للفتح العربى فى شمال إفريقيا أساس الصرح الإسلامى الذى أخذ يعلو على أرض أوروبا .



## الفصل الثاني عشر

### مع العرب في أسبانيا

#### التاريخ الحضارى :

يصور الفصل الختامى الذى عالج فيه ابن عبد الحكم امتداد الفتوح الإسلامية إلى أسبانيا صفات جديدة عند هذا المؤرخ ، لا يثبنيها القارىء للمواضيع الأولى التى تناول فيها الفتح العربى لمصر وشمال إفريقيا . وأول هذه الصفات الجديدة أن ابن عبد الحكم لم يلتزم طريقة واحدة عند عرضه لكل المواضيع التى تناولها ، وإنما وضع لأسبانيا منهاجا خاصا ، يتفق مع طبيعة هذا الموضوع الذى أراد دراسته . فبينما جعل هذا المؤرخ شخصية القادة العرب هى المحور الذى دارت حوله أحداث الفتح الإسلامى لشمال إفريقيا ، وذكر حملات هؤلاء القادة ذكرا تفصيليا ، نراه يسير فى معالجة فتح الأندلس وفق الطريقة الموضوعية ، التى تستهدف ذكر المقدمات ، وما يتبع ذلك من دراسة صلب الموضوع ، ثم ينتهى إلى النتائج التى يخرج بها ، بعد الدراسة والتحصيص . فلم يفرّد حملات القادة المسلمين فى أسبانيا عناوين خاصة ، وكذلك لم يحدد لأعمال أولئك القادة نهاية يقف عندها ، وإنما نظر

إلى موضوع الفتح العربي لأسبانيا نظرة كلية شاملة ، أشبه بالابحاث التي يقوم بها المؤرخون في الوقت الحاضر .

والصفة الثانية التي اتصف بها ابن عبد الحكم ، والتي جاءت وليدة معالجته للفتح العربي لأسبانيا هو ظهور شخصيته في عرضه لما جمعه من مادة تاريخية ، دون ذكر لأسماء الرواة إلا في القليل النادر . فبينما وقفت جهوده مثلا في ذكر فتح العرب لمصر عند تصنيف الروايات التي جمعها حول هذا الموضوع ، والإشارة إلى أسماء الرواة قبل سرد مشاهداتهم ، نراه في فتح المسلمين لأسبانيا يعرض الأحداث نفسها ، بحيث يتخذ من المادة التاريخية وحدها سبيلا للبحث والترتيب ، ولا يشير إلى الرواة إلا قليلا ، وفي أحداث خاصة . ويرجع السبب في ذلك إلى كثرة الوافدين إلى مصر من أهل الاندلس ، على أيام ابن عبد الحكم ، أي في القرن الثالث الهجري ، وبعضهم كان من طلبة العلم ، مما اضطره إلى جمع المعلومات التي وعثها ذاكرتهم ، ثم شيد عليها بعد ذلك فكره ومعاييره التاريخية ، كما قارنها بما وجده في مصر من روايات خافها نفر من الذين شاركوا في أحداث فتح أسبانيا . وأمام هذا الحشد من المعلومات لم يجد ابن عبد الحكم من سنبل أمامه سوى أن يتخلص من أسماء الرواة بقدر الإمكان ، وأن يضع لنفسه منها موضوعيا ، يعتمد فيه على ما استخلصه بنفسه من حقائق ، وما وصل إليه من نتائج ، بعد المقارنة والموازنة والاطلاع أيضا .

وهناك صفة ثالثة تتمتع بها ابن عبد الحكم ، وهى قدرته على الكتابة فى التاريخ الحضارى وفهمه السليم لطبيعة التدوين فى هذا اللون من التأليف التاريخى . وجاءت هذه الصفة نتيجة منطقية للطريقة الكلية التى اتبعها فى معالجته لفتح العرب لأسبانيا . إذ تطلب المنهج الجديد الذى وضعه ابن عبد الحكم لتتبع فتح العرب لأسبانيا . ذكره قدمه عن انتشار الإسلام بين البربر ، سكان بلاد المغرب ، وكيف صاروا يكونون فرقا كبرى فى الجيش الإسلامى ، ويسود أفرادها نفس الحماسة التى سادت الجند العربى ، الذى خرج من شبه الجزيرة العربية لإعلاء كلمة الإسلام . ولذا تفيد الدراسة التى قام بها ابن عبد الحكم فى هذا الموضوع الباحث فى التاريخ الحضارى لبلاد المغرب ، وشرح أسباب استجابة أهلها سريعا للإسلام والعروبة كذلك . إذ تعتبر هذه الحقيقة ظاهرة كبرى توضح قوة الدين الإسلامى والعائمين عليه إذ ذاك من صفوفه القادة العرب .

وأول الأمور التى كشف عنها ابن عبد الحكم فى هذا الميدان من التاريخ الحضارى أن مبدأ المساواة الذى نادى به الإسلام صار يطبق تطبيقا كاملا فى بلاد المغرب ، وأن أحد أبناء هذه البلاد وهو طارق ابن زياد وصل إلى مركز القيادة فى الجيوش الإسلامية ، وتمتع بالثقة التامة لدى السلطات العربية فى القيروان . وتوضح قيمة هذه الظاهرة السالفة إذا قارننا الباحث بما ذكره المؤرخون عن إباء أهل بلاد

المغرب قبل الإسلام لشتى الألوان الحضارية التي وصلتهم ، سواء عن طريق اليونان أو الرومان ، وأن أولئك الأهلالي اعتبروا أصحاب هاتين الحضارتين مستعمرين يجب مقاومتهم والعمل على صد تياراتهم الفكرية وغيرها .

وفي نفس الوقت أماط ابن عبد الحكم اللثام عن الأصول الأولى لنشأة الحضارة الإسلامية العربية في بلاد المغرب ، وأنها قامت على أكتاف أبناء هذه البلاد المحليين ، الذين نظروا إلى العرب على أنهم محروين لهم من ظلم الروم وبطشهم . فتفانى طارق ابن زياد في خدمة هذه الحضارة ، وجاهد من أجل نشر رسالتها في بلاد أسبانيا ، وخلد اسمه بالتالى إلى جانب أسيما قادة العرب الذين أسهموا في بناء مجد الإسلام ، مثل خالد بن الوليد ، وعمر بن العاص وغيرهما من أبطال الفتوح العربية الإسلامية . وبذلك تمتلئ الصفحات القليلة التي تناول فيها ابن عبد الحكم مقدمات الفتح الإسلامى لأسبانيا بالإشارات العديدة إلى دخول البربر على اختلاف أقسامها من « بتر » أى سكان الصحراء ، و « برانس » ، أى سكان الجبال الخصبية ، في رحاب الإسلام ، وأن هؤلاء السكان جميعاً صاروا يمثلون مادة جديدة استفاد منها الدين الحنيف في الانتقال إلى غرب أوروبا ، وتكوين مركز هام من مراكز الحضارة التابعة له على هذه الأرض البكر .

## الطريق إلى غرب أوروبا :

وانتقل ابن عبد الحكم من ذكر التاريخ الحضارى لبلاد المغرب إلى جغرافياها في ظل العروبة والإسلام إلى تتبع حملات المسلمين لفتح أسبانيا . واستهل دراساته بشرح البيئة الجغرافية للمغرب الأقصى ، وما امتلأت به من قواعد استخدمتها الجيوش الإسلامية في حركاتها ، كما أفاض في بيان الأحوال السياسية في هذه القواعد ، ومدى اتصال الأحداث فيها بمجريات الأمور في أسبانيا . وبذل هذا المؤرخ جهداً كبيراً في جمع المعلومات الخاصة بالمرسح الجغرافى الجديد ، وعرضها عرضاً سليماً ، بحيث تساعد الباحث على أن يحصل على صورة واضحة المعالم تفيد في دراسة الجغرافيا التاريخية لبلاد المغرب .

واتخذ ابن عبد الحكم من نشاط طارق بن زياد مقدمة لدراسة أحداث الفتح الإسلامى لآسبانيا ، وشرح البيئة الجغرافية للمغرب الأقصى إذ ذاك . فأوضح أن هذا القائد العربى كان يربط بمجوشه في مدينة طنجة من قبل موسى بن نصير وإلى القيروان ، وأنه اضطلع بمهمة جمع الأخبار الأولى التى تغنى للسلطات الإسلامية السبيل لفتح أسبانيا . ولا شك أن ابن عبد الحكم كرس كل وقته وجهده لتنسيق المادة التاريخية التى وصل إليها بحته ، سواء عن طريق الرواة ، أو

المصادر التي تيسرت له ، حتى ربط بين شخصية طارق بن زياد ، وشخصية يوليان حاكم سبته ، وهو الذي قام بدور رئيسي في تسهيل مهام الحملات الإسلامية الأولى على بلاد أسبانيا ، فالمعروف أن طنجة تقع على مقربة من سبته ، وهي القلعة الحصينة التي تتحكم في مضيق جبل طارق ، أو بحر الزقاق كما كان يسمى في تلك الأيام السابقة للفتح الإسلامي لآسبانيا . وأشار ابن عبد الحكم إلى مقدرة طارق في كسب ثقة يليان ، وبالتالي صار على صلة بأخبار أسبانيا .

وكان أسلوب ابن عبد الحكم في بيان دور طارق وعلاقته بيوليان حاكم سبته أسلوبا علميا ، يدل على أمانة هذا المؤرخ ، وحرصه على الابتعاد عن الشطط في التعبير من أجل المحافظة على سلامة البحث والدراسة . ذلك أن الروايات تضاربت في تحديد شخصية يوليان وبيان ما إذا كان من زعماء البربر ، أم من القوط ،حكام أسبانيا ، أم من أصول ترجع إلى الروم السادة القدماء لمدينة سبته . ولا شك أن هذا التضارب وصل إلى ابن عبد الحكم ، وذلك على نحو ما سجلته الحوليات المعاصرة والإلحاقية له ، ولكن هذا المؤرخ الفاحص تجنب هذه المشكلة بتعبير شامل ، أوضح فيه أن يليان صاحب سبته رجل من العجم ، ، ويؤدي الطاعة إلى لذريق صاحب الأندلس ، . فكلمة العجم اصطلاح استخدمه العرب للدلالة على كل شخص ليس بعربي ، وهو وصف ينطبق تماما على يوليان ، ولا ينفي أية

صفة من الصفات الأخرى التي لصقتها المراجع به ، كما أن تعبير ابن عبد الحكم أن هذا الرجل كان يؤدي الطاعة إلى لذريق صاحب الأندلس ، يعنى أنه ليس من رجال الدولة الحاكمة في تلك البلاد ، وهو أمر أثبتت الأبحاث الحديثة صدق ابن عبد الحكم في التعبير عنه بقوله السالف الذكر .

وبذلك أوضح ابن عبد الحكم أسباب السهولة التي تم بها الاتفاق بين طرق ابن زياد ويليان صاحب سبته ، وكيف أفادت هذه الصلة في معرفة السلطات الإسلامية في القيروان أحوال أسبانيا ، وأنها أصبحت صالحة للقيام بمحملات الفتح . إذ كشف ابن عبد الحكم عن قيام خلاف بين يليان ولذريق ملك القوط في أسبانيا ، وأن يليان رأى أن يدخل في طاعة جيرانه المسلمين ، الذين علا نجمهم في القيروان ، ويطلب مساعدتهم ضد لذريق . ووجد المسلمون في هذا الخلاف باليلى فرصتهم لإعداد الجيوش لفتح أسبانيا ، وتحقيق أهدافهم في سهولة ويسر . وأشاد ابن عبد الحكم بقيادة طارق بن زياد للجيوش الأولى التي عبرت بحر الزقاق ( مضيق جبل طارق ) إلى أسبانيا ، وكيف حقق هذا القائد أعظم نصر للإسلام في أوروبا ، وذلك حين هزم لذريق وجنده عند نهر البرباط بجنوب أسبانيا ( سنة ٩٢ هـ / ٧١١ م ) . وفتح هذا النصر أمام طارق أبواب الزحف على أسبانيا ، وأنه تقدم إلى طليطلة عاصمة القوط واستولى عليها .

ولم يلبث موسى بن نصير أن أعد حملة أخرى كبرى ، وانتقل  
 إليها إلى أسبانيا ، وكتب إلى طارق يطلب منه البقاء حيث هو ، ولا  
 يتقدم لفتح أية جهة أخرى . ولم يذكر ابن عبد الحكم السبب الذي  
 من أجله ذهب موسى إلى أسبانيا ، ولم يوضح أيضاً الدوافع التي  
 جعلته يغضب على طارق . وقد رددت بعض المراجع الأخرى ،  
 وليس من بينها ابن عبد الحكم ، أن موسى حقد على طارق ما ناله  
 من فوز في أسبانيا ، وأنه رغب في الانتقال إليها ، لينال شرف  
 فتح هذه البلاد ، ليحظى بالغنائم . ولا شك أن هذه الفرية ، التي  
 لم يرددها ابن عبد الحكم ، بعيدة كل البعد عن جادة الصواب ، إذ  
 المعروف أن إعداد الحملة ، التي تولاها طارق ، كانت بموافقة وتدير  
 موسى نفسه ، فضلاً عن أنه القائد العام ، الذي رسم خطه الفتح ،  
 وصاحب السلطة العليا في إصدار الأوامر . ثم إن طارق كان موضع  
 الثقة المطلقة بسبب طاعته العمياء لموسى بن نصير ، مما يبعد أيضاً دوافع  
 الغيرة بينهما .

وقد أثبتت الأبحاث الحديثة أن سبب انتقال موسى بن نصير إلى  
 أسبانيا هو انقاذ طارق من أعمال المقاومة التي بدأ القوط يديرونها  
 في المدن التي ترك طارق أمرها أثناء اندفاعه وراء جند لذريق ،  
 عقب فرارهم من معركة وادي بكة . ثم أن المتتبع لخط سير موسى  
 في أسبانيا يلبس في جلاء كثرة المدن التي أهمل طارق شأنها ، وكيف



قاومت هذه المدن مقاومة عنيفة وطال أمد حصارها أيضاً، مما يكشف عن الخطر الذي وقع فيه طارق نتيجة اندفاعه إلى شمال البلاد. والمعروف أن طبيعة أسبانيا الجغرافية وتوزيع الجبال فيها يحتم على أى قائد العمل على تأمين ظهره أولاً بأول ، حتى يتجنب السكوارث المفاجئة .

وبعد أن التقى موسى وطارق ، واتفق الموقف المتوتر بينهما ، استأنف كل منهما أعمال الفتح ، وفق خطة مشتركة قام كل منهما بوضعها ، والاتفاق على معالمها . وهذا ينهض دليلاً على أن الخلاف السابق بينهما لم يكن خلافاً مبغثه الغيرة ، وإنما هو أمر اقتضته سلامة الجند ، وطبيعة الفتوح في أسبانيا . وقد نال موسى نصراً باهراً ، حتى دانت البلاد لسلطان العرب ، وبعث إلى الخليفة الوليد يزف إليه أنباء هذا الفتح المبين . وجاء في رسالة هذا القائد العربي قول بليغ ويصور الموقف تصويراً بليغاً موجزاً في نفس الوقت . وقد نقل ابن عبد الحكم هذا النص الذي جاء فيه قول موسى عن أعماله الحربية « أنها ليست بالفتوح ، ولكنه الحشر . » وقد وصل كل من موسى وطارق استدعاء من الخليفة بالعودة إلى دمشق ، وغادرا البلاد فعلاً سنة ٩٥ هـ / ٧١٤ م ، بعد أن خلدا اسميهما في هذا الشطر من الأرجاء الأوربية بمداد من الفخار ، وأعليا فيه كلمة الإسلام ، كما غرسا فيه بذور الحضارة العربية .

## الفصل الثالث عشر

### الإدارة العربية

#### أسس الحكم :

كتب ابن عبد الحكم فصلا طيبا عن تاريخ الإدارة العربية في مصر ، أثبت فيه أن رخاء وطنه يتوقف على أمور ثلاثة : هي إدارة سليمة تعرف حاجات البلاد وأهلها ، ومالية متوازنة تمثل الموارد الثابتة والمصروفات الحقيقية ، ثم رقابة إدارية توجه العاملين إلى الطريق القويم . ومن ثم يمثل هذا الموضوع الذي تناوله مؤرخ مصر الأول ، أساسا متينا للباحثين في تاريخ الاقتصاد المصرى ، يمكن أن يشيدوا عليه دراساتهم فى ثقة واطمئنان . والظاهرة الكبرى التى تبادر للقارىء لما كتبه ابن عبد الحكم عن إدارة مصر ، هو سيادة الشعور بالعلمانية عند الناس ، وهو شرط لازم لإقبالهم على العمل والإنتاج . ثم أن الجميع شارك فى إدارة وطنه ، وتحمل مسئوليات محددة ، هدفها المحافظة على سلامة بلده وأهله .

ويوضح قيحة البحث الذى قام به ابن عبد الحكم فى الميدان السالف الذكر ، أن وطنه كان يعانى قبل قيام الإدارة العربية فيه

حكما استعماريا بغیضا فرضه الروم وعملاؤهم على البلاد ، وجعلوا هدفهم الاول ابتزاز ثروات البلاد ، دون نظر إلى أية مصلحة أخرى تتعلق بالاهالى . فكانت مصر فى نصف القرن السابق للفتح العربى لها فى حالة فوضى ، سببها أن الروم اعتبروا الفلاحين من أهلها مجرد أدوات لإنتاج القمح ، ون رجال الإدارة فيها موكول إليهم فقط . ابتزاز الاموال من الرعية ، دون أن يكون من مهامهم توفير الرفاهية لها ، أو ترقية حال الناس والعلو بهم فى الحياة ، أو إصلاح أمور أرواقهم . وإنما كان الحكم حكم أغراب ، لا يعتمد إلا على القوة الغاشمة ، ولا يتمتع بأى عطف من الشعب .

وظهر الفارق الكبير بين الإدارة الاستعمارية التى وضعها الروم ، والإدارة العربية أن الأخيرة اتخذت من المصريين سندا لها ، ووكلت مقاليد الأمور إليهم ، ليدبروا شئون بلادهم بما يكفل لها الرخاء والتقدم . وعُدا بطريق مصر ، وهو « بنيامين » ، الذى سبق أن فر من طغيان الروم موضع احترام رجال الإدارة العربية ، ويستشيرونه فى مهام الأمور . وذكر ابن عبد الحكم أن الخليفة عمر بن الخطاب طلب من عمرو بن العاص أن يستشير هذا البطريق فى خير وسيلة لحكم البلاد وتنظيم مالياتها . وأشار بنيامين باتباع ما تلى :

١ - أن يستخرج خراج مصر فى أوان واحد عند فراغ الناس من الزراعة .

٢ — أن يرفع خراجها في أوان واحد عند فراغ أهلها من عصر كرومهم .

٣ — أن تحفر خلجانها كل عام .

٤ — أن تصلح جسورها وتسد ترعها .

٥ — ألا يختار حامل ظالم ليلي أمور الناس .

وجاءت أقوال بنيامين ، كما ذكرها ابن عبد الحكم ، في هذا الإيجاز البليغ : « تأتي عمارتها ( أى مصر ) وخرابها من وجوه خمسة : أن يستخرج خراجها في إبان واحد عند فراغ أهلها من زروعهم . ويرفع خراجها في إبان واحد عند فراغ أهلها من عصر كرومهم ، وتحفر خلجانها ، وتسد ترعها وجسورها ، ولا يقبل محل أهلها — يريد البغى — فإذا فعل هذا فيها عمرت ، وأن عمل فيها بخلافه خربت » .

وسارت الإدارة العربية فعلا على هدى أقوال بنيامين المصرى ، فتركت لأهالى البلاد تنظيم شئونهم المالية ، لأنهم أعرف بمصالحهم وحاجاتهم . وكانت مصر تنقسم إدارياً إلى أقسام تسهل للأهالى عملهم ، وهى الأقسام التى أطلق عليها العرب اسم « الكور » ، أى الأقاليم الادارية التى اشتملت عليها البلاد ، أشبه بالمحافظات فى الوقت الحاضر . وكان لكل إقليم حاكم حمل لقب « صاحب الكورة » ، ومهمته تنظيم العلاقات بين أهالى منطقته والإدارة المركزية .

وشرح ابن عبد الحكم طريقة لإشراك الأهالي في الإدارة قائلاً :  
 أن عمرو بن العاص ترك المصريين على جباية الخراج ، وكانت جبايتهم  
 بالتعديل ، إذا عمرت القرية ، وكثر أهلها زيد عليهم ، وأن قل أهلها  
 وخربت نقصوا ، فيجتمع عرفاء كل قرية ، ومازوتها ( وهي كلمة تعني  
 مشايخ القرى ) ورؤساء أهلها ، فيتناظرون في العمارة والخراب ، حتى  
 إذا أقروا من القسم بالزيادة انصرفوا بتلك القسمة إلى الكور . ثم  
 اجتمعوا هم ورؤساء القرى فوزعوا ذلك على احتمال القرى وسعة  
 المزارع . ثم ترجع كل قرية بقسمهم ، فيجمعون قسمهم وخراج كل  
 قرية وما فيها من الأرض العامرة فيبذرون ، فيخرجون من الأرض  
 فدادين لكتنائسهم وحماماتهم ومعدياتهم ، من جملة الأرض ، ثم يخرج  
 منها عدد الضيافة للمسلمين ونزول السلطان ، فإذا فرغوا نظروا إلى ما في  
 كل قرية من الصنائع والأجراء ، فقسموا عليهم بقدر احتمالهم  
 فإن كانت فيها جالية قسموا عليها بقدر احتمالها . ثم ينظرون ما بقي  
 من الخراج ، فيقسمونه على عدد الأرض ، ثم يقسمون ذلك بين  
 ما يريد الزرع منهم على قدر طاقتهم ، فإن عجز أحد وشكا ضعفاً مزروع  
 أرضه ، وزعوا ما عجز عنه على الاحتمال ، وإن كان منهم من يريد  
 الزيادة أعطى ما عجز عنه أهل الضعف ، فإن تشاحوا قسموا ذلك على  
 عدتهم ، وكانت قسمتهم على قراريط الدينار ، أربعة وعشرين قيراطاً ،  
 يقسمون الأرض على ذلك .

ويوضح النص السالف الحرية التي تمتع بها الأهالي في تنظيم شئونهم الإدارية ، وكيف أن القدرة على العمل ، وزيادة السكان أو نقصانهم ، وكذلك التطورات المفاجئة ، كل ذلك كان موضوع التقدير والدراسة. والأمر الهام أيضا أن شطرا كبيرا من الدخل كان ينفق على مطالب القرى ، وإصلاح شأنها ، حتى تستطيع السير قدما في النهوض بأعبائها. وفي نفس الوقت لم تترك صغيرة ولا كبيرة إلا وكانت موضع الاهتمام ، لأن رؤساء كل قرية اشتركوا في وضع التقديرات المفروضة ، وكانوا أيضا أعلم بحاجات مواطنيهم وما يكفل لهم العدالة .

ووصف ابن عبد الحكم طريقة إدارة الأمور في مصر وصفا دقيقا ، يكشف عن عدالة الحكام بها وحرصهم على مصالح رعاياهم . واتبع هذا المؤرخ منهجا طيبا جعل دراساته في هذا الميدان من نظم الحكم بعيدة عن السقم ، ودون أن يشحنها بالمعلومات النظرية أو المسائل الغير واقعية. ففرز ابن عبد الحكم أقواله بالأحداث والوقائع ، مستمدا من أبحاثه التاريخية ما يجعل تصويره للإدارة في مصر تصويرا شيقا جيدا . فأوضح أن الخليفة عمر بن الخطاب رسم لعماله على الولايات أمثل السبل لإدارة دفة الحكم ، وأنه دأب على عقد اجتماعات دورية لأولئك العمال ومناقشتهم في أعمالهم ، وتزويدهم دائما بآرائه وتوجيهاته .

ومن أطرف النماذج التاريخية التي ذكرها ابن عبد الحكم في بحثه عن الإدارة في مصر ، بيانه للعلاقة بين الخليفة عمر بن الخطاب وعمر بن العاص . إذ جهد الخليفة في تلقين عمرو بن العاص أن مبدأ المساواة بين الرعية أمر واجب ، وأنه لن يفرط في حق أى فرد منهما . كانت منزلة الحاكم إذا أساء في حق هذا الفرد . ثم أعقب ابن عبد الحكم ذلك بذكر أول تطبيق عملي للمبدأ السالف الذكر حين وصلت الخليفة شكوى من أحد أبناء مصر ، ضد ابن عمرو بن العاص نفسه ، إذ استدعى الخليفة عمرو وابنه ، وأوقع القصاص على ذلك الابن ، كما لفت نظر عمرو مرة أخرى إلى ضرورة مراعاة القواعد السليمة في حكمه .

وعلى هذا النحو من العدالة التامة سارت الإدارة في مصر ، وخقلت جيلا جديدا لا يرهيه شيء ، وبدا الجميع يشعرون بأنهم يعملون في وطن يكفل لهم العزة والكرامة . وحاول ابن عبد الحكم أن يظهر الحقيقة السالفة في شتى الصور ، ليؤكد أن وطنه استقبل عهدا يختلف كل الاختلاف عما سبقه من عهد التبعية للروم ، وأن الفارق شاسع بين الإدارة في كل من هذين العهدين . وكفل هذا اللون من التنظيم الإدارى للبلاد حرية مطلقة ، بدأت في ظلها تتابع رسالتها في خدمة الحضارة العالمية ، وتزود العروبة بروح عالية من الحماسة ، ساعدت على انطلاقها في آفاق جديدة . إذ كانت الإدارة العربية في مصر هي التي تشرف على سير التقدم العربي في بلاد المغرب والأندلس ، وتمد هذه التي أحيى بالنماذج الطيبة من الحكم والتوجيه .

## الإدارة المالية :

وكان أول مسألة اهتمت بها الادارة العربية في مصر ، هو تنظيم  
الأموال العامة فيها ، أو موارد البلاد ، وهي التي عرفت باسم  
" الخراج " . وأمهـب ابن عبد الحكم في شرح التنظيم المالى على عهد  
عمر بن العاص ، لأنه أول وال تقلد أمور الإدارة المالية إلى جانب  
الشئون العامة لمصر ، وأن ما وضع من نظم على أيام هذا الحاكم العربى  
صارت التقليد الذى اتبعه خلفاؤه على البلاد . ويعتبر الفصل الذى  
عقده هذا المؤرخ عن تلك المرحلة المبكرة من تاريخ الإدارة المالية  
في مصر شرح دقيق للملكية العقارية وكذلك ضريبة الأرض في  
البلاد ، وكيف أن حكامها حرصوا كل الحرص على تدعيم اقتصاديات  
الامالى ، لأنها العمود الفقرى لموارد تلك الإدارة المالية .

وسجل ابن عبد الحكم تاريخ الإدارة المالية في مصر ، في  
المراسلات الهامة التى تم تبادلها بين الخليفة عمر بن الخطاب وعمر  
ابن العاص ، والى البلاد ، والذي كشف عن خبرة عالية بشئون مصر  
وأعلن رأيه بصراحة تامة ، دون أن يخشى في ذلك لومة لائم . ذلك  
أن الخليفة استرعى نظره أن موارد مصر نقصت في عهد الإدارة العربية  
عما كانت عليه أيام حكم الروم ، وظن أن السبب في ذلك سوء تدبير  
عمر بن العاص ، ومن معه في إدارته ، وكتب إليه خطابا يلام



يأتهديد . غير أن عمرو بن العاص أجاب الخليفة بخطاب يدفع فيه عن نفسه التهم والشكوك .

وتعتبر المراسلات التي أورد ابن عبد الحكم نصوصها ، والتي تبادلها كل من الخليفة وعمرو بن العاص مقارنة طريقة بين وجهتين من وجهات نظر الحكم ، وبيان الأسانيد التي اعتمد عليها كل حاكم في تبرير رأيه وتصرفاته . أما وجهة نظر عمرو بن الخطاب فشرحها ابن عبد الحكم شرحاً وافياً ، موضحاً فيها اتهام الخليفة لعمرو بن العاص بالإبطاء في إرسال الخراج ، وخلفه في المواعيد التي حددها لوصول هذا الخراج ، فضلاً عن تهديده بالعقاب إذا لم يبادر بعزل عمال السوء الذين التفتوا حوله ، وحجبوا الحقيقة عنه . وفي نفس الوقت أجاد ابن عبد الحكم في بيان دفاع عمرو بن العاص عن نفسه ، إذ شرح للخليفة أن سبب تأخير إرسال الخراج هو انتظار مواعيد فيضان النيل ، وأنه يعلم تماماً شئون الإدارة في بلاده ، وليس لعمال السوء مكانة عنده .

وبذلك صور ابن عبد الحكم سير الإدارة في وطنه سيراً حياً راعياً ، وموضحاً في نفس الوقت أن الصالح العام كان هدف الحكام على اختلاف مراتبهم ، سواء لدى الحكومة المركزية في المدينة بالحجاز ، أو عند الإدارة المحلية في القسطنطينية . ويبدو أن رسالة المؤرخ ، وهي دراسة الماضي ليستفيد بها أبناء الحاضر ، كانت هدف ابن عبد الحكم من

إفادته في ذكر المراسلات المتبادلة بين الخليفة عمر، وعمر بن العاص، وحرصه أيضاً على تسجيلها بما حملته من انفعالات ومشاعر. إذ سادت البلاد المصرية على أيام ابن عبد الحكم موجة من مصادرة الأموال عسفاً، تعرضت لها أسرته نفسها، دون أن يجرؤ على إبداء النقد لها أو معارضتها. ولذا اتخذ من عدالة الإدارة المالية على عهد عمر بن الخطاب واعظاً يهدي الحاكمين على عهده إلى الصراط المستقيم، ويرسم لهم في نفس الوقت أمثل السبل للمحافظة على حقوق الناس وأموالهم. وصور ابن عبد الحكم أيضاً في المراسلات التي تبادلها الخليفة عمر بن الخطاب وعمر بن العاص النظم المالية في مصر في فجر تاريخها في ظل الإسلام، وقارن بين هذه النظم إذ ذاك وبين ما كانت عليه أيام الروم، وأيام الفراعنة أنفسهم كذلك. وكشف هذا المؤرخ بطريقة غير مباشرة عن معلومات لم يكن من المستطاع معرفتها في هذه المرحلة من تاريخ مصر، وترك بالتالي أساساً طيباً للباحثين في التاريخ المالي لمصر، ودراسة التطورات التي تعرضت لها الإدارة المالية.

وأول شيء أظهره ابن عبد الحكم هو أن الإدارة المالية لمصر على عهد الفراعنة كانت تسير في الاتجاه الصحيح من حيث مراعاة موارد البلاد، وانفاق ما تتطلبه مرافق هذه البلاد من رعاية وإصلاح. وانتقل ابن عبد الحكم من ذلك إلى شرح حالة مصر أيام الروم، وذلك كما صورها عمرو بن العاص للخليفة، وهو الذي ولي شئون

البلاد مباشرة بعد زوال حكمهم البغيض . إذ كان هدف الروم ابتزاز موارد البلاد دون العناية بمراقبتها وأحوالها ، وهو أمر أوضحت الدراسات الحديثة صدق الروايات التي ذكرها ابن عبد الحكم بشأنها . وأشار ابن عبد الحكم إلى أن الخليفة بعث في خطابه إلى عمرو ابن العاص يسأله عن سبب انخفاض خراج مصر إلى النصف ، بالنسبة لما كان عليه أيام الروم . وأتبع هذا المؤرخ رسالة الخليفة برواية نقلها عن أحد شيوخه وهو الليث بن سعد ، تحوى إحصاء دقيقا للخراج أيام الروم ، على عهد المقوقس ، ثم في أيام عمرو بن العاص . إذ بلغ الخراج على عهد المقوقس عشرين ألف ألف دينار ، على حين جى عمرو اثني عشر ألف ألف دينار ، أى أن الخراج انخفض إلى النصف تقريبا . وتعتبر الرواية الأخيرة عنوانا على سعة اطلاع ابن عبد الحكم وصبره الطويل في جمع المعلومات الخاصة بوطنه ، ثم عرضها بحيث توضح كل رواية ما عجزت الرواية السابقة لها عن تفسيره . فإذا كان خطاب الخليفة قد أشار إلى انخفاض الخراج إلى النصف أيام عمرو بن العاص ، فإن ابن عبد الحكم شرح بإحصائياته ما أجمله الخطاب السالف الذكر .

وتتضح أهمية العمل الذى قام به ابن عبد الحكم ، وهو تسجيله لنصوص المراسلات المتبادلة بين الخليفة وعمرو بن العاص ، عند قراءة لإجابة عمرو على استفسار الخليفة . إذ استهدف هذا المؤرخ

إظهار أمثل السبل لإصلاح شئون مصر على لسان عمرو بن العاص نفسه . وخلاصتها أن السلطات العربية تنفق على البلاد ومرافقها ما هي بحاجة إليه ليصلح أمرها ، على حين كان سهم الروم جباية الأموال فقط دون الانفاق منها على مطالب البلاد . ولذا بدا هذا الفارق الهائل بين خراج مصر على عهد كل من هاتين الإدارتين ، بسبب فساد إدارة الروم وصلاح الإدارة العربية .

### الرقابة الإدارية :

سارت الآداة الحكومية في مصر سيرا طيبا بفضل التوجيه المتصل ، والإشراف الدقيق من جانب أصحاب السلطان . وكان على رأس الإدارة الوالى ، الذى مثل سلطان الخليفة فى البلاد ، وحمل أحيانا لقب وأمير مصر ، . وهو لقب من أرفع الألقاب ، وأعظمها منزلة ، وامتد نفوذ الوالى إلى جوانب عديدة ، على نحو ما كان عليه عمرو بن العاص ، إذ أتم الناس فى الصلاة ، نيابة عن الخليفة ، وهو أمر يدل على سلطان الوالى ، ويعنى أيضا أنه الرئيس الأعلى للبلاد . وجمع عمرو أيضا إلى جانب السلطان السياسى حق الإشراف على الإدارة المالية للبلاد ، وهو أمر بالغ الأهمية ، حيث يصبح الوالى الذى يجمع بين زمامة الناس فى الصلاة وجمع الخراج ، صاحب سلطان مطلق ، أى أن ولايته ولاية عامة ، على نحو المصطلح الذى أطلقه الفقهاء من الباحثين فى

الشئون الإدارية للدولة العربية. وكان عمرو أيضا يعين القضاة في مصر ، ولكن بتفويض من الخليفة ، نظراً لأهمية هذا المنصب وجلاله .

وعلى الرغم من هذا السلطان الواسع الذي تتمتع به الوالى فإنه أعطى بعض اختصاصاته لنفر من الموظفين عرفوا باسم « العمال » ، وأحيانا حمل كل منهم لقب « صاحب كذا » ، حسب نوع العمل الذى يقوم به . وكان يأتى على رأس قائمة أولئك العمال « صاحب الشرطة » ، الذى تولى الإشراف على النظام ، وضبط الأمن . وصاحب الشرطة هذا كان بمثابة نائب الوالى ، فيؤم الناس فى الصلاة إذا مرض ، ويحكم الولاية إذا خرج الوالى منها لسبب من الأسباب . ومن ذلك أن خارجة ابن حذافة ، صاحب الشرطة أمّ الناس فى الصلاة أثناء مرض عمرو ابن العاص ، ولقى مصرعه نتيجة لذلك ، على يد الخوارج ، الذين تأمروا على عمرو .

وساعد الوالى فى الإشراف على الاداة الحكومية ، إلى جانب « صاحب الشرطة » ، عاملان ، أحدهما اختص بشئون الوجه البحرى ، والآخر بشئون الوجه القبلى . واشتمل كل من هذين القسمين الكبيرين على أقسام ، أطلق عليها العرب اسم « كور » ، وهى كلة استخدمها الروم للدلالة على الأقسام الإدارية لمصر . وبلغ عدد هذه الكور ثمانون وحدة ، ضمت بدورها الكثير من القرى ، حسب مساحتها . وتولى الإشراف على كل قسم من هذه الأقسام الادارية حاكم كان يحمل لقب

« صاحب الكورة » . ويأتى بعد هذه الطبقة من العمال رؤساء القرى ومشايخها ، الذين أطلق عليهم اسم « مازوت » ، وهى بدورها تسمية من مخلفات حكم الروم .

وشرح ابن عبد الحكم انتظام العمل فى ظل الهيئات السالفة ، والاشراف الدقيق الذى ساد الإدارة ، قائلاً : إنه كان يُبدأ بدراسة أى موضوع من المواضيع عن طريق الموظفين المتصلين مباشرة بالآهالى ، ثم يرفعون الأمر إلى رؤسائهم ، « فيجتمع عرفاء كل قرية ومازوتها ، ورؤساء أهلها فيتناظرون فى العمارة والخراب حتى إذا أقروا — الأمر — . . . انصرفوا إلى الكور ، ثم اجتمعوا هم ورؤساء القرى ، وعلى هذا النحو من التدرج ، حتى يصل الأمر إلى الوالى . وهذا النظام الإدارى الدقيق هو الذى ساعد عمرو بن العاص على أن يقف على حقيقة مالية مصر ، ويحقق رغبات أهلها ، على نحو ما دار فى المراسلات بينه وبين الخليفة . وبعبارة أخرى كان الإشراف دقيقاً ، وسُلطان الوالى ملبوساً من أقصى البلاد إلى أقصاها ، ويشعر كل عامل بأن السلطة العليا تراقبه ، وتعرف كل تصرفاته ، ومن ثم يعمل جاهداً على العمل بتوجيهاتها ، وينفذ رغباتها فى دقة وأمانة .

وهكذا توضح دراسات ابن عبد الحكم أنه قامت فى الآداة الحكومية هيئة للإشراف على عمالها ، يمكن أن نسميها — على حدة المصطلح الشائع فى الوقت الحاضر — باسم « الرقابة الادارية » ، ومهمتها

التوجيه والإرشاد، ومنع وقوع الخطأ ، وفي نفس الوقت توقيع الجزاء الإداري على المخطئ العامد . وأول حادثة عن نشاط تلك الهيئة الجديدة ما ذكره ابن عبد الحكم عن حرص الخليفة عمر بن الخطاب على ترك شئون الزراعة بمصر لأهلها ، وحرمان الجند من الاشتغال بتلك الزراعة ، حتى يتوفروا للدفاع عن البلاد ، وخاصة في هذه المرحلة المبكرة من تاريخها في ظل العروبة ، وتعرضها لإغارات الروم . وكان كل مخالف لهذه التعليمات يلقي العقاب الرادع ، وذلك على يد الخليفة نفسه ، الذي مثل الرئاسة العليا لهيئة الرقابة الإدارية .

وأورد ابن عبد الحكم الحادثة التالية ، للدلالة على دقة الرقابة الإدارية ، فقال : « بلغنا أن شريك بن سمى الغطيفي أتى إلى عمرو بن العاص ، فقال : أنكم لا تعطونا ما يحبسنا ، أفأذن لي بالزرع ؟ فقال له عمرو : ما أقدر على ذلك . فزرع شريك من غير إذن عمرو . فلما بلغ ذلك عمرو كتب إلى عمر بن الخطاب يخبره أن شريك بن سمى الغطيفي حرث بأرض مصر . فكتب له عمر : أن ابعث إلى به . وعندما التقى الخليفة بهذا الرجل المخطئ ، عذفه ، ولم يفرج عنه إلا بعد أن أخذ عليه الموائيق بالألا يعود إلى مخالفة رجال الإدارة في بلده .

وهناك جانب طريف تناوله ابن عبد الحكم في دراساته لموضوع الإدارة العربية ، وهو عنايته بتحليل نفسية رجال هذه الإدارة . وقد أولى الأمر على فهم طبيعة النفس البشرية ، والعمل بالتالي على توجيهها .

فذكر ابن عبد الحكم في هذا الموضوع عدة روايات هامة دارت  
أحداها بين الخليفة عمر بن الخطاب وعمر بن العاص ، تكشف عن  
هذا اللون من الاختبارات النفسية لرجال الادارة ، إذ حين وفد  
عمر بن العاص إلى المدينة بالحجاز ، وكان على رأس جماعة من كبار  
أهل مصر ، دعاه الخليفة لتناول الثريد معه ، فبادر عمرو بن العاص  
بالجلوس القرفصاء والاشتراك في هذا الطعام ، وهو يلتمه بيده .  
وعندما انصرف من عند الخليفة ، شرح لكبار أهل مصر سبب سرعة  
تلبيةه لتناول الطعام قائلا : أن الخليفة يعلم أنى وفدت من مصر ،  
وبالتالى غنى عن الثريد ، ولكنه إذ يدعوني لتناول الطعام معه أراد أن  
يتخبرنى ، ولولم أقبل للقيت منه شرا .

واختتم ابن عبد الحكم بحثه في تاريخ الادارة العربية بشرح نظام  
المقاسمة ، الذى يقضى بأن يرد كل والٍ إلى الخزنة العامة ، أو بيت  
المال نصف الثروة التى جمعها أثناء ولايته . وبلغ هذا المؤرخ درجة  
الإجادة في دراسته لذلك اللون من أعمال الرقابة الادارية ، كما كشف  
عن قدرته في التعمق وراء البحث ومعرفة أصول هذا النظام الفريد .  
فأثبت ابن عبد الحكم أن السبب فى وضع نظام المقاسمة هو اتجاه  
الحكام على عهد الخليفة عمر بن الخطاب نحو الثراء ، واستغلال  
أموالهم أو استثمارها فى الأعمال التى تدر عليهم رزقا كبيرا . وتناقل  
الناس أخبار نفر من أولئك الولاة ، بما دعا الخليفة إلى تعيين نفر من  
رجال الإدارة لمحاسبة الولاة سنوياً ، ومقامتهم ثرواتهم .



وانتقل ابن عبد الحكم من هذه المقدمة القيمة إلى شرح ما حدث في مصر ذاتها، عندما طبق الخليفة على عمرو بن العاص نظام المقاسمة. إذ أوضح نزاهة العمال الذين اتدبهم الخليفة عمر لهذه المهمة، ورفضهم في إباء وشمم أى لون من ألوان الهدايا من عمرو بن العاص، حتى لا تثار حولهم الشكوك، وليضربوا المثل الأعلى في الأمانة المطلقة. وانتهى الأمر بإحصاء أموال عمرو بن العاص وأخذ نصفها طبقاً لنظام المقاسمة. وهكذا أوضح ابن عبد الحكم تاريخ الإدارة العربية في مصر، وبين كيف أنها سارت على أسس راسخة منذ أيامها الأولى. وإذا كان هذا المؤرخ قد قصر رواياته على عهد عمرو بن العاص، فإن ذلك يرجع إلى أن ما حدث في تلك المرحلة صار النبراس الذي اهتدى به من جاء بعده من الولاة، كما أن التعاليم والقواعد التي وضعت إذ ذاك ظلت موضع احترام الجميع، ومرشدهم الأمين.

## الفصل الرابع عشر

### قضاة مصر

#### هيئة القضاة :

استهل ابن عبد الحكم القسم الذي تناول فيه قضاة مصر بأحاديث عن الرسول الكريم ، وأقوال مأثورة عن الخلفاء وكبار رجال الدولة العربية ، توضح قدسية القضاء ، وتحت كل متصدد لهذه المهمة السامية أن يأخذ نفسه بالتقى والعلم ، حتى يصدر أحكامه عن روية وبينة . فقال رسول الله (ص) : القضاة ثلاثة ، اثنان في النار وواحد في الجنة ، رجل علم علماً فقضى بما علم فهو في الجنة ، ورجل جهل ففقه بالجهل ففي النار ، ورجل قضى بغير ما يعلم ففي النار . ولذا صار على كل قاض أن يكون على قدر عظيم من الخبرة والمعرفة ، لأنه لا يقبل منه بأية حال من الأحوال أى خطأ فى أحكامه . فروى قتادة « سمعت أبا العالية يذكر عن علي ، وقد أدركه ، قال : القضاة ثلاثة ، واحد في الجنة ، واثنان في النار ، فأما الذي في الجنة فرجل اجتهد فأصاب الحق فهو في الجنة ، ورجل جار متعمداً فهو في النار ، ورجل اجتهد رأيه فأخطأ فهو في النار . فقلت لأبي العالية ما ذنب هذا وقد اجتهد ؟ ، قال : إذا كان لا يعلم فلم يقعد قاضياً يقضى .

« وأكد الخليفة عمر بن الخطاب هذا الرأي في قوله : القضاء ثلاثة ،  
قاض قضى برشوة فهلك ، وقاض اجتهد فأخطأ فودع لو أن أمه لم تلده ،  
وقاض اجتهد فأصاب فأفك ولم يكذب فمات » .

وأتبع ابن عبد الحكم مقدمته عن هيئة القضاء بذكر نماذج تصور  
لإحساس قضاة مصر بجلال المهمة التي يضطلعون بها ، وأن كثيراً منهم  
تردد في قبول الجالوس للقضاء بين الناس . وتعتبر هذه النماذج  
في نفس الوقت دراسة تاريخية استهدف فيها ابن عبد الحكم عرض  
موضوع واضح المعالم عن نشأة القضاء الإسلامي في مصر ، وذكر  
التطورات التي طرأت عليه . فنسب هذا المؤرخ تعيين أول قاض  
في مصر إلى الخليفة عمر بن الخطاب ، الذي تولى تنظيم شئون الدولة  
الإسلامية عامة في شتى النواحي الإدارية والاقتصادية .

وأشار ابن عبد الحكم في نماذجه إلى أن أمر اختيار القضاة  
لم يكن سهلاً ميسوراً ، حتى على أيام عمر بن الخطاب نفسه ، إذ ذكر  
أن هذا الخليفة بعث إلى عمرو بن العاص ، وهو والي مصر ، يطلب  
منه أن يهد بالقضاء إلى كعب بن يسار العبسي ، ولكن هذا الرجل  
لم يوافق ذلك ، لأنه تولى مهمة القاضي في الجاهلية ، وأخذ على نفسه عهداً  
بألا يعود إلى منصب القضاء مرة أخرى . وتكشف هذه الرواية عن  
حقيقة أخرى حاول ابن عبد الحكم توضيحها ، وهي أن السلطات  
الإسلامية كانت تبحث عن المرشحين لمنصب القضاء ، ممن سبق لهم

الاشتغال بهذه المهمة السامية ، حتى تضمن توافر الخبرة لديهم ، فضلا عن النزاهة والاستقامة .

ودعم ابن عبد الحكم دراساته عن نجاح السلطات الإسلامية في اختيار القضاة الصالحين ، بذكر مواقف لهم ، تشهد بنزاهتهم المطلقة ، وحرصهم الشديد على الاحتفاظ بقدسية مناصبهم . فروي هذا المؤرخ أن أحد قضاة مصر وهو أبو خزيمه كان لا يأخذ أجراً عن يوم الجمعة ، ويقول : « إنما أنا أجير المسلمين ، فإذا لم أعمل لهم ، لم آخذ متاعهم » . وهذا فضلا عن النماذج الأخرى العديدة التي جمعها ابن عبد الحكم لتدعيم دراساته عن هيئة القضاء في مصر ، وجلال الأشخاص القائمين على أمره .

### الإدارة القضائية :

وأجاد ابن عبد الحكم دراسة تاريخ الإدارة القضائية في مصر ، منذ نشأتها على عهد الخليفة عمر بن الخطاب إلى القرن الثالث الهجري . ونجح هذا المؤرخ في بيان مدى التشابه بين هذه الإدارة وغيرها من الإدارات المماثلة لها في سائر بلاد الدولة الإسلامية ، كما أوضح المميزات التي اختلفت بها تلك الإدارة في مصر ، وانفردت بها عن غيرها . وأول مظاهر التشابه التي ذكرها ابن عبد الحكم هو أن الخليفة عمر بن الخطاب حرص على منح القضاة كل أسباب الطمأنينة والإجلال ، وأن هذا الخليفة حين عين أول قاض على مصر ، وهو

قيس بن أبي العاص سنة ٢٣٠ هـ / ٦٤٤ م ، بعث إلى واليه على مصر ، وهو عمرو بن العاص بأن يحيط القاضى بكل مظاهر الحفاوة والتكريم والإعلاء من شأنه .

وبذلك كشف ابن عبد الحكم عن قوة دعائم الإدارة القضائية في مصر ، وأنها سارت منذ فجر تاريخها وفق تقاليد سامية ، صارت موضع احترام الأجيال المتعاقبة من رجال الحكم والسultan . ثم تابع دراساته القيمة في هذا الموضوع ، موضحاً ازدياد التقاليد التي أحاطت بتطور الإدارة القضائية في مصر ، كما ذكر أمثلة رائعة عن قوة هذه التقاليد ، وانجهاها إلى صيانة قدسية القضاء . وتعتبر هذه النماذج التي أوردها ابن عبد الحكم صورة تعكس خبرته بالإدارة القضائية ، وما تحلى به هذا المؤرخ كذلك من دقة في البحث والاستقصاء . فروى أن الخليفة العباسي ، أبا جعفر المنصور سن " تقليداً جديداً ، هو استشارة كبار أهل مصر قبل تعيينه للقاضى بالبلاد ، حتى يضمن اختيار أكفأ الأشخاص . وأضاف ابن عبد الحكم إلى هذا التقليد حقيقة أخرى ، أيدها الأبحاث في موضوع القضاء الإسلامي ، وهو أن السلطات حرصت على أن يكون القاضى سليم الخواص ، حتى يستطيع أداء مهمته .

وذكر ابن عبد الحكم لإحصاء طريفاً عن رواتب القضاة ، مبيناً أنها تفاوتت أحياناً من حيث الكبر أو القلة ، وبالنسبة لعلم القاضى ( م ١٢ - السيرة )

وخبرته . فأشار مثلاً إلى أن راتب القاضى عبد الرحمن بن سالم بلغ  
عشرين ديناراً في الشهر ، وعبد الله بن لطيفة ثلاثين ديناراً شهرياً ،  
وفي أحيان أخرى منحت السلطات الرسمية القضاة مكافآت عالية ،  
حيث أعطى القاضى عيسى بن المنكدر جائزة قدرها ألف دينار ،  
عدا راتبه الشهري .

وأوضح ابن عبد الحكم حقيقة هامة ، هي أن السلطات الرسمية  
حرصت على متابعة أحكام القضاة ، وعزل كل من حامت حوله أدنى  
الشبهات ، أو من ثبتت عليهم تهم معينة ، مهما كان الباعث لها أو الدافع  
عليها . وبذلك شرح ابن عبد الحكم تفاصيل دقيقة عن سير الإدارة  
القضائية في مصر ، وترك وراءه تراثاً نادراً يفيد الباحثين في تاريخ  
القضاء المصري وتطور نظمته والسوابق التي جرى عليها رجاله عبر  
العصور المتتالية .

#### قضاة مصر :

جاء اهتمام ابن عبد الحكم بتاريخ قضاة مصر بسبب الصلة الوثيقة  
التي قامت بين أسرته والإدارة القضائية في البلاد . فكان والد هذا  
المؤرخ يتولى على عهد القاضى عيسى بن المنكدر ( ٨١٧ / ٨٢١٢ )  
وظيفة « صاحب المسائل » ، ومهمتها التحري عن الشهود الذين  
يتقدمون للحاكم ، والتأكد من سلامة سيرتهم . وأكسبت هذه  
الوظيفة أسرة المؤرخ ابن عبد الحكم خبرة واسعة بأحوال القضاء

في مصر ، وتطور نظمه وتقاليده ، ودونها ابن عبد الحكم في مؤلفه القيم عن تاريخ مصر . ذلك أن قضاة مصر اهتموا بأحوال الشهود ، وحددوا عدد من يصلح منهم للشهادة ، منعاً لتسرب شهادة الزور ، ودفعاً لما يترتب على ذلك من الإساءة إلى مصالح الناس ، وضياع الحقوق .

وكانت عادة التحري عن الشهود ، وتحديد عددهم قد بدأت في مصر قبل أسره ابن عبد الحكم ، وخاصة على عهد القاضي المفضل ابن فضالة ( ١٧٤هـ / ٧٩٠م ) ، إذ اتخذ في مجلسه عشرة رجال للشهادة . ثم اتخذ القاضي عبد الرحمن بن عبد الله العمري ( ١٨٥هـ / ٨٠١م ) الشهود ، ودون أسماءهم في سجل ، وصار لهم وخدم دون سائر الناس حق الحضور إلى المحاكم ، وإبداء الشهادة . وخطا القاضي لميعة بن عيسى خطوة هامة حين عهد إلى « صاحب المسائل » بأن يحدد السؤال ، أو التحري عن الشهود مرة كل ستة أشهر ، وإبعاد من يتهم بأية تهمة أو تحوم حوله الشبهات . وقام بهذه الوظيفة الخطيرة بعد ذلك والد المؤرخ ابن عبد الحكم ، على عهد القاضي عيسى بن المنكدر ، وأحدث فيها تجديدات هامة ، حيث اختار الشهود من سائر الطبقات ، دون أن يقصر الشهادة على فئة معينة من الناس . واشتهر هذا القاضي الذي عمل معه عبد الله بن عبد الحكم بحرصه الشديد على سلامة سمعة الشهود ، حتى قيل أنه كان هو نفسه يتنكر في الليل ويمشي في الطرقات تليساً عن الشهود .

وتمتع محمد بن عبد الله بن عبد الحكم ، بالسيرة الطيبة التي حظى بها والده في ميدان القضاء ، وترك لأخيه المؤرخ ابن عبد الحكم مادة طيبة لتدوين تاريخ قضاة مصر . وتجلت هذه السمعة الطيبة بعد المحنة ، التي تعرضت لها أسرة ابن عبد الحكم ، بسبب أموال ابن الجروى . إذ دأب القضاة على تجنب دعوة محمد بن عبد الله بن عبد الحكم للشهادة ، حتى لا يثار خلاف بينهم وبين السلطات الرسمية في البلاد ، واكتفوا باحترام كلمة كل من يريد الاستشهاد بأقوال هذا الفقيه التقي . فمن ذلك ما حدث على عهد القاضى الحارث بن مسكين (٢٣٧ هـ / ٨٥١ م) ، إذ جاءت إليه عجوز تطلب ميراثا لها ، وسألته إحضار محمد بن عبد الحكم ليشهد لها . فلما يقن القاضى أنها مظلومة قضى لها بأحققتها في الميراث ، ولم يطلب ابن عبد الحكم للحضور للشهادة .

وهكذا وجد المؤرخ ابن عبد الحكم في علاقة أسرته بالادارة القضائية بمصر سبيلا طيبا ليكتب تاريخ قضاة هذا البلد ، ويكشف عن جوانب هامة من حياتهم في هذا الميدان الجليل . فأوضح أن القاضى تمتع بنفوذ كبير وسلطان واسع ، حتى يستطيع أداء مهمته في طمأنينة ونزاهة كاملة . ولم يحدث البتة أن واليا جمع بين وظيفته في إدارة البلاد ومهام القضاء ، وذلك حرصاً على سلامة الادارة القضائية . وضماناً لسير العدالة . وكذلك لم يحدث تصادم بين القاضى والوالى في



مصر ، إلا في مسائل قليلة لا تتجاوز حالتين ، كانت كل منها تمس الأحوال الشخصية .

وكانت ولاية القاضى تشمل الأراضى التابعة لسلطان الوالى من الناحية السيامية ، كما أن الاختصاص النوعى للقاضى كان غير محدود سواء فى المسائل المدنية أو الأمور الجنائية . ومع هذا ظل القاضى حريصا على استقلاله ، ويتجنب كل الشبهات التى قد تسمى إلى عمله . فروى ابن عبد الحكم أن توبة ابن نمر الحضرمى ، حين ولى القضاء بمصر ( ١١٥ هـ / ٧٣٣ م ) ، دعا امرأته وقال لها : « كيف علمت صحبتي لك ؟ » قالت : جزاك الله من عشير خيرا . « وعندئذ قال لها : انه وقع عليه الاختيار ليكون قاضيا ، وشرح لها خطورة المسئولية التى أقيمت على عاتقه ، ثم حذرهما من التدخل فى شئونه ، وهددهما بالطلاق قائلا لها : « إن كلبتني فى خصم أو ذكرتني به ، وظلت زوجته حريصة كل الحرص على ألا تدخل فى أمر من أموره ، مهما كان بسيطا ، حتى أنها كانت لترى أن دوائه قد احتاجت إلى الماء فلا تأمر بها أن تمدخوفا من أن يدخل عليه فى يمينه شئ . »

وامتدت هذه المظاهر الخاصة بنزاهة القاضى إلى سائر أصدقائه كذلك ، فروى ابن عبد الحكم عن والده أن القاضى أبا خزيمة ( ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م ) دأب فى مجلس القضاء على الاحتفاظ بشخصيته مستقلة استقلال تاما ، حتى يتساوى كل الخصوم أمامه ، لا فرق بين

صديق له وغير صديق . ومن ذلك أن أحد أصدقاء القاضى دخل عليه ومعه خصم له فى مجلس القضاء ، ولكن هذا القاضى نظر إلى صديقه وخصمه على السواء ، دون أن ينحس الصديق بأية تحية مميزة حتى لا يتضرر الخصم .

وتعتبر الأمثلة التى ذكرها ابن عبد الحكم عن احتفاظ القضاة باستقلالهم تماذج تاريخية عن قوة رجال القضاء فى مصر ، ونزاهتهم وشجاعتهم ، وأنهم لم يكونوا فى أى وقت من الأوقات عبيداً لسلطان جائر ، أو يسرون فى ركب تيار زائف . فذكر ابن عبد الحكم أن القاضى خير بن نعيم (٨١٣٣/٧٥١م) أمر بحبس جندى اتهم بالاعتداء على أحد الأشخاص ، ولما أمر الوالى بإطلاق سراح الجندى بادر القاضى بالاستقالة ولم يقبل أية وساطة للعودة إلى منصبه ، احتجاجاً على تدخل السلطات التنفيذية فى قدسية القضاء . ومن أروع الأمثلة التى أوجدها ابن عبد الحكم عن قوة شخصية القضاة فى مصر ، ما ذكره عن القاضى أبى طاهر عبد الملك الحزمى (٨١٧٤/٧٩٠م) - إذ جاء صاحب البريد ، وهو « عين الخليفة وأذن فى مصر » ، إلى هذا القاضى ، وانتقد تأخره فى حضور مجلس القضاء . ولكن هذا القاضى غضب من صاحب البريد غضبة شديدة ، وعنفه على تدخله فى شئون القضاء ، وسخر منه قائلاً : إن القاضى لاسطان عليه إلا ضميره . وأنه من الأصح لصاحب البريد أن يتفرغ لشئون « دواب البريد » .

وأشار ابن عبد الحكم إلى حقيقة تاريخية أخرى هامة تتعلق بقضاة مصر ، وهي أنهم كانوا يعقدون مجالسهم في جامع عمرو بن العاص ، ولكن لم يتقيدوا دائما بهذا المكان ، إذا اقتضت الضرورة ذلك . فروي هذا المؤرخ أن امرأة حضرت من الريف لمقابلة القاضي غوث ابن سليمان ( ٨١٦٧/٧٨٣ م ) ، وشاهدته وهو في طريقه إلى المسجد ، فاندفعت نحوه تعرض شكواها ، وعندئذ نزل القاضي عن دابته ، ونظر في شكواها وقضى لها على الفور .

وعلى هذا النحو من العرض الطريف الحى ، تابع ابن عبد الحكم دراساته عن قضاة مصر ، وترك صورة رائعة عن هؤلاء القضاة ونشاطهم في خدمة مهمتهم السامية الخطيرة . ولا شك أن هذا العمل اقتضى منه مجهودا شاقا ، وصبرا طويلا ، فضلا عن الحماسة والغيرة المخلصة لتسجيل أخبار هذه الطائفة من قضاة مصر ، والإشادة بمسكناتها في البلاد . إذ تدل النماذج التي اختارها ابن عبد الحكم من هؤلاء القضاة عن منهج فريد قوامه الابتعاد عن سرد الأحداث الملتصقة ، وانتقاء الأحكام التي تصور تطور النظام القضائي في مصر ، واجتهاد رجال القضاء كذلك في إصدار الأحكام . ولا أدل على أصالة بحث ابن عبد الحكم في هذا الميدان من أن منهجه صار نموذجا احتذاء عدد كبير من المؤرخين عبر الأجيال التالية له ، حتى القرن التاسع الهجري ، أى مدى ستة قرون متواصلة .

## الفصل الخامس عشر الصحابة في مصر

### تاريخ الصحابة .

اختتم المؤرخ ابن عبد الحكم مؤلفه القيم بفصل مطول عن الصحابة الذين وفدوا إلى مصر، وروى عنهم بعض الأحاديث المختارة، وأسهم هذا المؤرخ بذلك في الحركة العلمية التي انجذبت إلى دراسة تاريخ الصحابة نظراً لارتباط حياتهم برواية الحديث، وهو الموضوع الذي كان يلي القرآن الكريم من حيث أهميته للناس، وتبصرتهم بشئون دينهم ودنياهم. فالصحابة كانوا يعاشرهم النبي (ص)، ويسمعون قوله ويشاهدون عمله، ثم يتحدثون بما رأوا وما سمعوا. واشترط العلماء في الصحابي عدة أوصاف منها، أن يكون شخصاً طالت صحبته للرسول الكريم، أو حفظ روايته، أو اشترك معه في غزوة من الغزوات، أو من رآه ولو لم يجالسه، أو سمعه ولم يره بسبب العمى مثلاً. واختلف أولئك الصحابة فيما بينهم من حيث درجتهم العلمية، حيث كان بعضهم أعلم من بعض. فيروى عن الرسول الكريم قوله: «إن مثل ما بعثنى به الله من الهدى والعلم كمثل غيث أصاب أرضاً، فكان منها طائفة طيبة قبلت الماء، فأنبتت الكلأ والعشب الكثير،

حُكِّنَ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا مِنْهَا وَسَقَوْا  
حُزْرَعُوا ، وَأَصَابَ طَائِفَةٌ مِنْهَا أُخْرَى إِنَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لَا تَمْسُكُ مَاءً وَلَا  
تَنْتَبِتُ كَلًّا . ، واشتهر من الصحابة ستة أو سبعة صاروا يكونون الطبقة  
الأولى في العلم ، هم : عمر وعلي وابن مسعود ، وابن عمر ، وابن عباس  
وزيد بن ثابت وعائشة . وجاء بعد هؤلاء السنة الأعلام حوالي عشرون  
من الطبقة الثانية ، ثم نحو مائة وعشرون من الطبقة الثالثة ، وهكذا .

وكانت التريية الدينية التي تلقاها ابن عبد الحكم سببا في اهتمامه  
بتاريخ أولئك الصحابة ، وتسجيل نشاطهم وخدماتهم للدولة الإسلامية  
الناشئة . والمعروف عن أسرة ابن عبد الحكم أنها كانت على المذهب المالكي ،  
الذي يعطى الأحاديث النبوية الكريمة الأهمية الكبرى في التشريع ،  
وإتخاذها الأساس الأول ، والمرجع الأخير لكل فقيه أو عالم في  
شئون الدين . وتطلبت هذه الظاهرة بالتالي اهتمام أفراد الأسرة  
بالصحابة الذين رووا أحاديث الرسول ﷺ ، ومعرفة قدر كل منهم  
من العلم والإجادة . ولا بد أن هذا الاهتمام أثار عند بني عبد الحكم  
اتجاهات عديدة ، استمع إليها ابنهم المؤرخ وهو صغير السن ، وأدرك  
من متابعتها المناقشات التي دارت حول هذه الاتجاهات أن دراسة  
حياة الصحابة أمر واجب لفهم الأحاديث التي رووها عن الرسول الكريم .  
وأول الاتجاهات التي لا بد أن ابن عبد الحكم قد استمع إليها من  
تأثير أسرته أن عدد الصحابة كان عظيما ، وأنهم بلغوا عند وفاة الرسول



أولاً : أشار إلى المنازل التي شيدوها في القسطنطينية ، وأقاموا بها ، وكيف أن بعض أولئك الصحابة مال إلى تزوين داره ، والإنفاق عليها عن سعة . فأشار مثلاً إلى أن عبد الله بن سعد بن أبي سرح بعد أن فرغ من بناء داره قال للصحابي ، المقداد بن الأسود : كيف ترى بنيان هذا الدار ؟ فقال المقداد : إن كان مال الله فقد أسرفت ، وإن كان من مالك فقد أفسدت . .

وجاءت ملاحظات ابن عبد الحكم في هذا الموضوع ذات قيمة كبيرة لتتبع أخبار الصحابة ، وخاصة أولئك الذين غادروا مصر . فقال مثلاً : « واختلط قيس بن سعد بن عبادة في قبة المسجد الجامع . . . وكانت قضاء ، فبناها ( أي بني داره ) لما ولي البلد ( القسطنطينية ) ، ولاء إياها على بن أبي طالب ، ثم عزله . فكان الناس يقولون ، إنها له ، حتى ذكر له ذلك ، فقال : وأي دار لي بمصر ؟ فذكروها له ، فقال : إنما تلك بنيتهما من مال المسلمين لا حق لي فيها . .

ثانياً : روى ابن عبد الحكم أحاديث الصحابة في مصر ، مبيناً الأحداث التي ارتبطت بها ، أو المناسبات التي تتعلق بها . وظلت على ابن عبد الحكم روح التاريخ ، حيث أسهب في ذكر الوقائع التي أحاطت بهذه الأحاديث . ومن ذلك هذا النص الذي دونه ابن عبد الحكم عن عمرو بن العاص ، وجاء فيه ما يلي : « وهو أول أمير أمر على أهل مصر في الاسلام ، ولهم عنه أكثر من عشرين حديثاً ، منها :

أن عمرو بن العاص قال : لما انصرفنا من الخندق ( غزوة الخندق ) ، ولم يكن عمرو قد اعتنق الإسلام ( ذاك ) جمعت نفر من قريش ، بيني وبينهم خاصة ، فقلت لهم : تعلموا والله أنى أرى أمر محمد يعلو ... قبل لكم فى رأى قد رأيته ؟ . قالوا : وما هو ؟ قلت : نلحق بالنجاشى ( ملك الحبشة ) ، فنكون عنده حتى ينقض ما بيننا وبين محمد . . قالوا : قد أصبت . ثم خرجنا ، فبينما نحن قد دنونا منه ( أى ملك الحبشة ) ، إذ نظرت إلى عمرو بن أمية قد بعثه رسول الله ( ص ) إلى النجاشى . . فقلت : أيها الملك إنى قد رأيت بياك رسول محمد ، وهو لنا عدو ، أعطينيه أضرب عنقه ... فقال ( النجاشى ) : تسألنى رسول رجل يأتيه الناموس الأكبر الذى يأتي موسى ، والذى نفس النجاشى بيده ، ويحك يا عمرو ، فأطعنى واتبعه . والذى نفسى بيده ليظهرن هو ومن اتبعه على من سواهم ، وعلى من خالفهم .

فخرجت على أصحابى ، وقد حال رأيى عما كان عليه معهم ... فاطلقت تهوى بى راحلتى ... حتى جئنا رسول الله ، ثم تقدمت فبايعت . فقلت : يا رسول الله أباعك على أن تغفر لى ما تقدم من ذنبى ، ولم أذكر ما تأخر . فقال الرسول : بايع يا هجرو ، فإن الإسلام يجب ما كان قبله ، وأن الهجرة يجب ما كان قبلها . .

ثالثاً : أشار ابن عبد الحكم إلى الأحاديث التى انفرد بها الصحابة فى مصر ، وكذلك تناول ذكر الصحابة الذين حاط الغموض بتاريخهم من حيث محبتهم للرسول الكريم . وتعتبر هذه الدراسة التى قام بها



ابن عبد الحكم في ذلك الموضوع عملاً فريداً ، أشبه بالتحقيق التاريخي الذي نشأه في دراساته التاريخية المعاصرة . فقال ابن عبد الحكم في ذلك مثلاً : « معاوية بن حديج السكندی ، وهو كان رسول عمرو ابن العاص إلى عمر بن الخطاب بفتح الاسكندرية . وقد اختلف في معاوية بن حديج ، فقال قوم : له صحبة ، واحتجوا في ذلك بحديث حدثناه عن أبي عبد الله بن عبد الحكم ... وقال آخرون : ليست له صحبة ، واحتجوا بحديث حدثناه يوسف بن عدي ... »

رابعاً : أشار ابن عبد الحكم إلى عدد الأحاديث التي رواها كل صحابي في مصر ، وخاصة تلك التي رواها أهل مصر أنفسهم . فقال مثلاً عن الصحابي عبد الله بن الحرث الزبيدي : وهو آخر صحابي توفي بمصر ( ٨٨٦ / ٧٠٥ م ) ، ولأهل مصر عنه ، عن النبي ( ص ) ما يقرب من عشرين حديثاً ، منها : سمعت رسول الله ( ص ) يقول : « إن الله أعد لعباده الصالحين ما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر ... » ومنها حديث عن عبد الله بن الحرث . قال : « ما رأيت أحداً أكثر تبسماً من رسول الله ( ص ) . »

وهكذا سجل ابن عبد الحكم لنفسه قصب السبق في ميدان الأبحاث المتبكرة ، وقدم بدراساته عن تاريخ الصحابة في مصر أجل الخدمات للعاملين في ميدان الحضارة العربية الإسلامية ، ومعرفة سيرة العلماء الذين أسهموا في بنائها ورفع قواعدها .

## الفصل السادس عشر

### الناقلون عن ابن عبد الحكم

#### العمر الثاني :

عاش المؤرخ ابن عبد الحكم عمره الثاني ، الأطول أمداً والأعلى  
بذكراً ، في كتابه « فتوح مصر والمغرب » . إذ قدر لهذا الكتاب  
القيم ، الذي انعكست فيه سيرة هذا المؤرخ الجليل ، أن ينجو  
من الضياع وسط الأزمة التي تعرضت لها أسرة ابن عبد الحكم ،  
ثم تناقله الرواة خالفاً عن سالف حتى صار ينبوعاً دافقاً غزيراً ،  
يستمد منه أجيال المؤرخين ، الباحثين في تاريخ وطنهم الأصغر  
مصر ، أو وطنهم العربي الكبير ، ما ينير لهم الطريق ، ويكشف عن  
الدور العظيم الذي أسهمت به أوطانهم في سبيل خدمة الدين الاسلامي  
والحضارة العربية .

وأول من نقل كتاب ابن عبد الحكم هو ابن قديد ، أحد مشاهير  
المحدثين والرواة ، الذين عاصروا هذا المؤرخ ، وأتاح لهذا العمل  
القيم أن يجد طريقة إلى الباحثين والعلماء . وترجع الأبحاث الحديثة

عن كتاب فتوح مصر<sup>(١)</sup>، أن ابن قديد لم يكن تلميذا لابن عبد الحكم، كما أنه لم يثبت عنه أنه قد نقل عنه رواية شفهية. وفي ذلك يقول الأستاذ عبد المنعم عامر في تقديم نشره لكتاب «فتوح مصر»، السالف الذكر: والمعقول في رأي أن يكون بعض مریدی ابن عبد الحكم الذين عاشوا في جيله قد حازوا مخطوطة ابن عبد الحكم فتوح مصر والمغرب وأخبارها. وظلت هذه المخطوطة محفوظة عندهم بعد مأساة أسرة ابن عبد الحكم حتى حصل ابن قديد على نسخة منها بعد وفاة المؤلف، أو أنه ربما كانت النسخة التي حصل عليها ابن قديد من عمل واحد من تلاميذ ابن عبد الحكم، ثم تداول الرواة نقل هذه النسخة عن ابن قديد جيلا بعد جيل، وصار أثرها واضحا لكل الواضح في أعمال المؤرخين الذين جاءوا بعد ابن عبد الحكم<sup>(٢)</sup>. وظل المؤرخون من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، إلى القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ينقلون عن ابن عبد الحكم، متخذين من دراساته أساسا لأبحاثهم، وطريقا يسلكونه نحو تحقيق أهدافهم العلمية. فاعتمد على ابن عبد الحكم مؤرخو مصر وخطوطها، وكذلك مؤرخو بلاد المغرب، وغيرهم من الباحثين في التاريخ الإسلامي العام. وشهد كل أولئك المؤرخين بزيادة هذا الأستاذ الأول، ولمسوا صدق رواياته وإصالتها أيضا.

(١) قام ببحث في هذا الموضوع الأستاذ عبد المنعم عامر، عند تحقيقه لكتاب «فتوح مصر والمغرب» لابن عبد الحكم - القسم التاريخي - (١٩٦١).

(٢) انظر: عبد المنعم عامر، فتوح مصر والمغرب لابن عبد الحكم، تقديم، ص (ش).

## الكندى :

وكان أول من انتفع بكتاب « فتوح مصر ، لابن عبد الحكم »  
هو المؤرخ المصرى أبو عمر محمد بن يوسف الكندى ، وقد ولد هذا  
المؤرخ سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٧ م ، ثم شب وترعرع محباً لتاريخ وطنه .  
وقد وجد فى ابن قديد المرشد إلى مخطوطة ابن عبد الحكم « فتوح  
مصر » ، وعرف بالتالى الكثير عن أحوال وطنه وتطوراتها .

على أن أهم كتابين للكندى ، وصلا إلينا ، ويتضح فى كل منهما  
أثر ابن عبد الحكم تمام الوضوح ، هما « تسمية ولاية مصر » وكتاب  
« قضاء مصر » . وعالج الكندى فى القسم الأول الولاية الذين حكموا  
مصر منذ الفتح الإسلامى إلى سنة ٨٣٥ هـ / ٩٤٦ م ، أى قبيل وفاته  
بخمسة عشرة سنة . واتبع فى عمله الترتيب الزمنى ، فذكر اسم  
الوالى ، وسنة تعيينه ، وتاريخ دخوله مصر ، ثم استعرض أحوال  
مصر على عهد هذا الوالى ، وأهم الأحداث التى وقعت فى ولايته .  
وبعبارة أخرى جاء هذا الكتاب تكملة لما وضعه ابن عبد الحكم عن  
عمرو بن العاص ، والى مصر الأول ، واستقصاء للتنظيم الإدارى للبلاد .  
وقد اتبع الكندى فى كتابه « قضاء مصر » نفس المنهج الذى سار  
عليه فى كتابه الولاية . كما يظهر فيه أيضاً النقل الواضح عن كتاب ابن  
عبد الحكم فى القسم الذى وضعه عن قضاء مصر . ويلاحظ أن

المؤرخ الكندي وقف أيضاً في روايته عن قضاة مصر ، حيثما وقف ابن عبد الحكم ، أى عند ولاية القاضي بكار بن قتيبة لقضاء مصر سنة ٢٤٦ هـ . وكان للكندي فضل الإضافة والإفاضة في بعض الأحيان ، وذكر نماذج عن أحكام أولئك القضاة .

وبذلك أسهم الكندي في إقامة الصرح الذي وضع ابن عبد الحكم أساسه عن تاريخ مصر ، وبيان دورها الخالد في نشر الاسلام وحمل لواء العروبة إلى ما جاورها من بلاد . فإذا كان ابن عبد الحكم قد تحدث عن أن مصر صارت قاعدة للفتح العربي لبلاد المغرب ، فإن الكندي شرح الإدارة العربية لكل من هذين القطرين ، وكيف أنها صارت المحور الذي دارت عليه مشئون الشطر الغربي من الدولة العربية الفتية . وقد توفي الكندي سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ، أى بعد ثلاثة وتسعين عاماً من وفاة ابن عبد الحكم ، وهي فترة تربي فيها جيل عامل من أبناء البلاد ، حمل مشعل النهضة التاريخية فيها ، وربط ماضى وطنه الخالد بحاضره المشرق في ظل العروبة والاسلام .

### القضاعي :

وهو أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر القضاعي ، ولد بمصر في أواخر القرن الرابع الهجري ، وتوفي بها سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م ،

أى أنه ربط جهاد ابن عبد الحكم العلوى بالقرن الخامس الهجرى ،  
الذى يمثل نقطة انطلاقه كبرى فى تاريخ الخطط المصرية . واشتهر  
القضاعى بسعة علمه وإقباله على الاشتغال بالتأليف فى التاريخ ،  
وغاصة ما يتعلق بالخطط . فوضع كتابا اسمه « المختار فى ذكر الخطط  
والآثار » ، وقد فقد هذا الكتاب القيم ، ولكن بقيت غالبية محتوياته  
صند من جاء بعده من المؤرخين والذين نقلوا عنه نقلا كاملا ، ودون  
تعديل فى كثير من الأحيان . والذى جعل لكتاب القضاعى أهمية  
عظمى هو أنه أتم ما بدأه ابن عبد الحكم ، وما قام به الكندى  
وابن زولاق أيضاً ، وسجل اسمه فى ميدان مؤرخى الخطط . وترتب  
على ذلك أن بعض المؤرخين ، ممن نقل عن القضاعى اعتبروه خطأ أول  
من كتب فى خطط مصر ، نتيجة للجهود التى بذلها فى تلك السبيل .  
ويقال إن المقرئى نقل كتاب القضاعى « خطط مصر » ، مما حفظ  
مادة هذا الكتاب بعد أن ضاع النص الأسمى .

### البكرى :

وشاهد القرن الخامس الهجرى ، الذى تبوأ فيه القضاعى قصب  
السبق فى ميدان الخطط ، ظهور علماء أفاضل من الأقطار المجاورة  
لمصر واستفادوا مما كتبه ابن عبد الحكم عن الخطط ، وكذلك عن  
حالة بلادهم بمصر . ومن هؤلاء العلماء أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز  
البكرى ، وهو من غرب أسبانيا ، الذين كثروا وفودهم على مصر منذ

القرن الثالث الهجري ، أى على أيام ابن عبد الحكم نفسه ، وتلقوا العلم على أفراد بيت هذا المؤرخ الجليل . وبذلك وصلت كتب أبناء بيت ابن عبد الحكم إلى بلاد الأندلس والمغرب ، ومن بينها كتاب «فتوح مصر والمغرب والأندلس» ، وصارت الأساس الذى يعتمد عليه أهل تلك البلاد أيضاً فى تدوين تاريخ هذا الشطر من الوطن الكبير ، وتلعب تطورات وأحداثه .

وتتضح إفادة البكرى من ابن عبد الحكم فى الكتاب الذى وضعه باسم «المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب» ، وهو حلقة فى سلسلة من الكتب الجغرافية التى عرفت باسم «المسالك والممالك» ، والتى كتبت على طريقة أدلة المسافرين ، وشرح الطرق التى يسلكونها ، ويبان المدن التى يمرّون عليها . وكان البكرى حسن الأسلوب ، كما كان شاعراً وأديباً ، مما جعل كتابه سهلاً واضحاً ، وذكر فيه المدن والقرى من مصر إلى برقة ، وبين الطرق والواحات من طرابلس إلى قابس ، ومنها إلى القيروان . ثم أسهب فى الكلام على إفريقية ( تونس ) وبلادها وحدودها وغرائبها ، كما ذكر مدينة تلمسان وماوراءها إلى المغرب . وتحدث أيضاً عن بلاد السودان ومدنها المشهورة ، واتصال بعضها ببعض والمسافات بينها وسيرة أهلها ، ونبذة عن تاريخ البربر .

وحرص البكرى على أن يذكر المعلومات التاريخية التى تتصل بالمكان الذى يصفه ، وأسند شطراً كبيراً من هذه المعلومات إلى

الذي بن سعد، التحدث المصري ، وهو من شيوخ رواية ابن عبد الحكم . وفي مواضع أخرى تتفق أخبار البكري اتفاقاً يكاد يكون خروفاً بحرف مع ما رواه ابن عبد الحكم ، مما يدل على أن البكري اطلع على كتاب مؤرخ فصر الأول ، واستفاد منه فائدة عظيمة فيما يتعلق بتاريخ المغرب والأندلس والسودان ، وهو أمر هام يوضح بالتالي تاريخ انتشار العروبة في تلك الأقطار ، وكيف كانت مصر قاعدة هذه الحركات الهامة .

وتجملت لفائدة البكري أيضاً مما كتبه ابن عبد الحكم في تاريخ الخطوط عندما اتخذ منهجه نبراساً له فيما دونه عن إفريقية (تونس) وتطور عاصمتها القيروان . فذكر البكري حدود إفريقية والأحاديث النبوية المتعلقة بها ، وجانباً من أخبار القيروان ومسجدها ، على نمط ما قام به ابن عبد الحكم في ذكر خطط القسطنطينية . ولذلك يعتبر مجهود البكري اعتماداً لرسالة ابن عبد الحكم في شرح التصانيف العرفانية في إفريقية وبلاد السودان ، ودلالة على الأثر الواضح الذي تركه أصحاب ابن عبد الحكم فيما جاؤوا مصر من بلاد . وبعبارة أخرى نهض البكري بدور هام في ربط مجهودات ابن عبد الحكم بأعمال مؤرخي المغرب ، وذلك على نحو ما قام به القضاعي من ربط لحظاظ أستاذه الأول بن جاء بعده من مؤرخين .



### ابن دقاق :

تابع المؤرخون في مصر ، منذ القرن الخامس الهجري إلى أواخر القرن الثامن ، السير على نهج ابن عبد الحكم في تدوين تاريخ الخطط ، وتسجيل تطورها طوال المرحلة السالفة الذكر . غير أن معظم أولئك المؤرخين قصر نشاطه العلمي على وصف خطط القاهرة المعزية ، ، التي أسسها الفاطميون ، لأن هذه العاصمة شهدت نموا مضطربا سريعا ، جذب إليها الأنظار والدراسات .

ولكن ما كاد القرن الثامن الهجري يقترب من نهايته حتى ظهر مؤرخ جليل هو ابن دقاق ، الذي عمد إلى ربط مجهودات أسلافه من المؤرخين بأعمال أستاذهم الأكبر ، ابن عبد الحكم . وقد ولد هذا المؤرخ بالقاهرة سنة ١٣٤٩/٧٥٠ م ، وشب وترعرع فيها ، مما أتاح له الوقوف على تاريخ خططها . غير أن ابن دقاق اتجه بنظره إلى الفسطاط كذلك ، التي أرخ لها ابن عبد الحكم ، لأنها كانت قائمة إذ ذاك إلى جانب القاهرة المعزية ، وشهدت بدورها من التطورات ما جعل إعادة تدوين تاريخ خططها أمرا واجبا .

واستلزم ابن دقاق نشاطه بدراسة الكتب التي دونت تاريخ خطط الفسطاط ، ومن بينها كتاب ابن عبد الحكم ، وخطط القاهرة العباسية كذلك . وكانت معظم الكتب التي تناولت خطط القاهرة قد أخذت

تندثر ، مما جعل لمجهودات ابن دقاق أثر عظيم في الاحتفاظ بالكثير من المعلومات التي وردت في بطون الكتب السالفة. ومن أمثلة الكتب التي فقدت ، والتي استفاد منها ابن دقاق كتاب : الروضة البهية الزاهرة في خطط القاهرة ، مؤلفه ابن عبد الظاهر ، من مؤرخي القرن السابع الهجري .

### المقريزي :

شهد القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي طائفة كبيرة من مشاهير المؤرخين ، حملوا راية التدوين في التاريخ المصري ، بعد أن أسلها لهم ابن عبد الحكم ، على يد أسلافهم من مؤرخي القرون السابقة للقرن التاسع . وأول مؤرخي هذه الطائفة ، العاملين على هدى أستاذهم الأكبر ، ابن عبد الحكم ، هو المقريزي ، الذي ولد بالقاهرة سنة ٥٧١٦ / ١١٣٦ م . وعندما شب هذا العالم وترعرع اتجه إلى دراسة العلوم الدينية ، كما أظهر ميلا شديدا إلى دراسة التاريخ ووضع فيه مؤلفات قيمة .

وتقف على رأس هذه القائمة الحافلة من مؤلفات المقريزي ، الكتب التي وضعها في تاريخ مصر ، والتي أسهم بها في إعلاء الصرح الذي وضع أساسه ابن عبد الحكم . وعالج المقريزي في تلك الكتب الفنون التي وضع لبنتها الأولى ابن عبد الحكم ، حيث شرح الدول التي قامت بمصر ، ومجتمعاتها ونظمها . ومن أهم أبحاثه في هذا الميدان ما يلي :

١ - د المواعظ والاعتبار بذكر الخطا والآثار ، وهو حلقة في سلسلة كتب الخطط في تاريخ مصر .

٢ - د السلوك في دول الملوك ، وهو تاريخ دول المماليك في مصر إلى قبيل وفاة المقرئ .

٣ - د المقفى ، أو التاريخ الكبير ، وهو تاريخ الأمراء الذين حكموا مصر وعاشوا فيها .

٤ - د درر العقود المفيدة ، في تراجم الأعيان المفيدة .

٥ - د اتعاظ الحنفا ، بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، وهو تاريخ الدولة الفاطمية منذ نشأتها في المغرب إلى مصر المعز لدين الله الفاطمي .

٦ - د البيان والإعراب ، عما بهصر من الأعراب .

٧ - د عقد جواهر الأسفاط ، في ملوك مصر والفسطاط .

ويعتبر الكتاب الأول من هذه السلسلة المتعلقة بتاريخ مصر الأثر الذى يوضح فيه نجاح ابن عبد الحكم في توجيه مواطنيه إلى الاهتمام بتاريخ وطنهم ، ومدى خلود المتناج الذى رسمه لهم أيضاً في تلك السبيل . فإذا كان ابن عبد الحكم هو مبتكر تاريخ الخطط ، فإن المقرئ يعتبر خير تلميذ لهذا المعلم الأول ، إذ أحب وطنه كما أحبه ابن عبد الحكم ، كما اشترك معه في تسجيل أخبار مسقط رأسه ومرتع صباه . فقال المقرئ : وكانت مصر مسقط رأسي ، وملعب أترابي ، وجمع

ناسي ، ومعنى عشيرتي وحامتي ، وموطن خاصتي وعامتي ، وجؤجؤي الذي ربي جناحي في وكره ، وعش مأربي ، فلا تهري الأنفاس غير ذكره . لا زالت مله شدوت العلم ، وأتاني ربي الفطالة والفهم ، أرغب في معرفة أخبارها ، وأحب الإشراف على الاغتراف من آبارها ، وأهوى مسالة الركبان عن سكان ديارها .

وفي نفس الوقت أشار المقرئ في سياق كتابه إلى مؤرخي الخطط الذين سبقوه في هذا الموضوع ، بحيث لا ينقل رواية إلا وأسندنها إلى مصدرها . فرجع في أخبار فتوح مصر وتاريخها قبل الإسلام إلى ابن عبد الحكم ، وفي أخبار الفسطاط الأولى إلى الكندي وابن زولاق ، وفي عصر الدولة الفاطمية ، رجع إلى ابن زولاق والجواني . وأما ما جاء بعد ذلك من أخبار مصر والقاهرة فإنه رجع فيه إلى كثير من العلماء الذين قصروا جهودهم على ذكر خطط القاهرة فقط ، مثل ابن عبد الظاهر وابن المتوج ، المتوفى سنة ٧٣٠ هـ . وهكذا أتم المقرئ السلسلة التي بدأها ابن عبد الحكم بكتابه فتوح مصر ، وما ابتكر فيه من فن تدوين الخطط .

ويلاحظ الدارس لخطط المقرئ تأثيره العميق بأسلوب ابن عبد الحكم في عرض ذلك الفن من التاريخ ، كما خطا بهذا الفن أيضا خطوات واسعة إلى الأمام . فإذا كان ابن عبد الحكم قد قصر عن في دراسته لخطط الفسطاط إلى ذكر الأحداث التاريخية أو الوقائع التي

ترتيب تلك الخطة وأصحابها النازلين بها، فإن المقرئى نهج على هذا المنوال. فإذا اقترن ذكر أمير أو شخص أو حادثة بخطة من خطط القاهرة تتبع المقرئى أصولها ، بحيث ينقل القارئ فى أسلوب طريف ، وعرض شيق ، من الخطة إلى ما اقترن بها ، مستهدفاً من ذلك إعطاء أوفى صورة وأوضحها عن العاصمة التى اعتز بها ، وآمن بعظمتها ، ورسالتها فى خدمة الوطن العربى الكبير .

ولم يقف تأثير ابن عبد الحكيم على المقرئى عند تدوين الخطوط ، وإنما عمد الأخير إلى إكمال كتابة « المواظظ والاعتبار » بسلسلة أخرى من المؤلفات السالف ذكرها ، ليفصل فيها ما جاء مقتضيا من تاريخ مصر عند عرضه للخطط . ذلك أن ابن عبد الحكيم جمع فى كتابه فتوح مصر بين ذكر خططها وتاريخ حكمائها وإدارتها كذلك ، واضعاً اللبنة الأولى فى صرح تاريخ هذا البلد الأمين فى ظل العروبة والإسلام . وعلى هذا النحو وجد المقرئى أن مؤلفه « المواظظ والاعتبار » بحاجة إلى كتب أخرى تشرح تطور وطنه فى ظل هذا الميزان الجديد ، وتكشف عن الدور الجليل الذى قامت به فى سبيل بناء الحضارة العربية . فاتبع المقرئى كتاب الخطوط بمؤلف فى تاريخ القسطنطينية ، سماه عقد سواهر الأسباط فى أخبار مدينة القسطنطينية . وهذا الكتاب عبارة عن تاريخ لمصر فى عهد الولاة ، الذين تولوا إدارتها بعد الفتح العربى . ثم أتبع المقرئى ذلك بكتاب فى دولة الفاطميين بمصر ، واسمه أتماظ

الحنفا بأخبار الخلفاء<sup>(١)</sup>، وحتى إذا فرغ منه فكر في تأليف كتاب يكون تاريخاً للأيوبيين والمماليك<sup>(٢)</sup> ليمت سلسلة مؤلفاته في التاريخ المصري الوسيط، من الفتح العربي إلى زمنه، فكان كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك<sup>(٣)</sup>، وهو الكتاب الذي عدا أساساً رئيسياً لكل التواريخ المصرية في عصر الدولتين الأيوبية والمملوكية الأولى والثانية.

وبذلك يمكن القول أن منهج ابن عبد الحكم في كتابه التاريخ قد اُردهر وأثمر على أيدى المقرئى. فكانت مؤلفات الأخير ناجاً بكل الدراسات القيمة التي أسهم بها أبناء الوطن المصري، منذ ابن عبد الحكم إلى عصر المقرئى، وبعبارة أخرى أكمل المقرئى سلسلة الدراسات المتعلقة بتاريخ مصر في ظل العروبة والإسلام منذ القرن الأول الهجرى / السابع الميلادى، إلى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى. وصار أبناء هذا الوطن اليوم يجدون صورة مترابطة واضحة المعالم عن جهاد بلادهم في الاحتفاظ براية العروبة عالية، وحمايتها من أعدائها، وتبصرتها بما يعترضها من متاعب، وكذلك ترسيخ للأمة العربية سبل الازدهار والتقدم والفلاح.

(١) نصر الدكتور جمال الدين الشيال هذا الكتاب سنة ١٩٤٩.

(٢) انظر الدكتور مصطفى زيادة : المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادى (١٩٤٩).

(٣) نصر الدكتور مصطفى زيادة هذا الكتاب، وبذل فيه جهداً مشكوراً ما زال ينبوعاً يهدى الباحثين في تاريخ مصر المصور الوسطى.

### ابن حجر :

وإذا كان المقرئ قد أكمل الصرح الذي وضع قواعده ابن عبد الحكم في تاريخ مصر ، فإن معاصراً وصديقاً حميماً له وهو أحمد بن حجر شاركه هذا العمل المجيد ، وسجل اسمه أيضاً بمداد من الفخار في سبيل حمل الرسالة التي تركها مؤرخ مصر الأول . وقد ولد ابن حجر بمصر القديمة سنة ٧٧٢ هـ / ١٣٧٣ م ، ونشأ في وسط ديني أشبه بالوسط الذي شب فيه ابن عبد الحكم . فكما كان والد ابن عبد الحكم فقيهاً ، وعالماً من كبار علماء الدين ، فإن والد ابن حجر كان أيضاً من كبار المحدثين ، الراغبين في تنشئة أبنائهم تنشئة دينية خالصة (١) .

وعند ما شب ابن حجر عن الطوق ، أظهر ميلاً إلى دراسة التاريخ ، وصار على علم واسع به ، فضلاً عن تفقه في علوم الدين . ولذا اتجه إلى وضع المؤلفات في تاريخ مصر ، إلى جانب الكتب التي دوّنها في الحديث والتراجم والفقه . وساقه دراساته التاريخية إلى الوقوف على كتاب ابن عبد الحكم « فتوح مصر والمغرب » ،

---

(١) انظر تفصيل سيرة هذا العالم الجليل في مقدمة الجزء الأول من كتابه « رفع الأمر » ، حيث شرح الدكتور حامد عبد الحميد في هذه المقدمة حياة ابن حجر ولشأنه والمناصب التي تقلدها وجهوده في خدمة الحياة الدينية والعلمية في مصر .

واستفاد من الأبواب المتكررة التي احتواها هذا الكتاب ، وصدق بدوره إلى الأسير على نهجها .

على أن أهم كتاب لابن حجر ، ويعتبر مساهمة مباشرة منه في رفع قواعد الصرح الذي وضعه ابن عبد الحكيم هو كتاب : رفع الأصر عن قضية مصر<sup>(١)</sup> . فبند وضع ابن عبد الحكيم عرضاً لتاريخ قضية مصر والتأليف يسير سيراً منتظماً في توضيح جوانب هذا النظام الهام في حياة البلاد ، وذلك على نحو ما قام به الكندي ، الذي جاء تدوينه لقضية مصر بصورة مطابقة تماماً لما قام به ابن عبد الحكيم ، حتى أنه انتهى في هذا العرض التاريخي عند نفس السنة التي وقف عندها ابن عبد الحكيم . وإذا كان ابن حجر قد اعتمد في وضع مؤلفه السالف الذكر ، على ما كتبه الكندي ، وابن زولاق فإنه بالتالي قد استفاد مما وضعه ابن عبد الحكيم ، وأكمل رسالته في خدمة تاريخ القضاء في مصر . فضلاً عن ذلك فإن ابن حجر استفاد من تاريخ ابن حجر ، وتلويح المقرئ ، وهو الأمر الذي أعطى كتابه رفع الأصر ، قيمة تاريخية عظيمة .

(١) نمر هذا المؤلف القيم الدكتور حامد عبد الحيد ، وظهر منه إلى الآن جزءان . وهما يحتويان على تحقيق دقيق ، وشرح ضافية تفيد الباحث في تطور النظام القضائي بمصر ، وكذلك في أحوالها الاجتماعية في العصور الوسطى . وسنصدر القيم الأول سنة ١٩٥٧ ، والقيم الثاني سنة ١٩٦١ .



## أبو المحاسن :

ظلت راية التاريخ المصرى تثقل من يد ابن عبد الحكم إلى خلفائه من مؤرخى مصر ، حتى استقرت فى النصف الثانى من القرن الخامس الهجرى فى يد أبى المحاسن ، الذى نال عن جدارة لقب زعيم المؤرخين فى هذا القرن . وقد ولد هذا المؤرخ بالقاهرة سنة ٧١٩ هـ / ١٤١١ م ، ونشأ محباً للتاريخ والعلوم الدينية ، شأنه فى ذلك شأن أقرانه من كبار العلماء المسلمين .

ويشبه أبو المحاسن أستاذه الأول ابن عبد الحكم ، فى الاهتمام بتاريخ وطنه مصر ، وتكريس جهوده ووقته لتسجيل تطور هذا البلد الأمين . وقد وضع أبو المحاسن ما يقرب من اثنى عشر كتاباً ، بقى منها سبعة ، أشهرها كتاب « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » . ويعتبر هذا الكتاب لينة فى صرح التاريخ المصرى الذى وضع ابن عبد الحكم أساسه المتين . إذ ترجم أبو المحاسن فى كتابه لولاية مصر وسلاطينها وحكامها ، كأنما يستلهم روح ابن عبد الحكم ، الذى وقف كتابه على والى مصر الأول ، وهو عمرو بن العاص .

ويتضح من استعراض كتاب النجوم الزاهرة ، مدى استفادة أبى المحاسن من المنهج الذى سار عليه ابن عبد الحكم فى تدوين تاريخ مصر . فقد استلهم أبو المحاسن كتابه بذكر فضائل مصر ، على نحو ما فعله ابن عبد الحكم ، ونقل عنه الكثير ، ثم أضاف إلى ما نقل

تتمار دراساته وأبحاثه ، حتى جاء الفصل الخاص بقضائل مصر ، فضلاً بمتعاً ومفيداً. وإذا كان ابن عبد الحكم قد اهتم مثلاً بذكر منسوب مياه النيل ، وبيان أهميته بالنسبة للرى في مصر ، فإن أبا المحاسن حرص على إكمال ما بدأه استاذة ، وذكر لإحصاء عن منسوب النيل في كل عام من الأعوام التي سجل فيه تاريخ مصر وأحداثها .

ويبدو أن أبا المحاسن قد استفاد أيضاً من أسلوب ابن عبد الحكم وطريقته في عرض المادة التاريخية . إذ يمتاز العرض التاريخي لمادة النجوم الزاهرة ، بحسن الترتيب ، الذي انصف به كتاب « فتوح مصر » لابن عبد الحكم . فالباحث في تاريخ مصر يجد في مؤلف أبي المحاسن حقائق هامة ، موضحة توضيحاً علياً سليماً ، ومدعمة بالآثار القوية ، على نحو ما يطالعها في مؤلف ابن عبد الحكم . وهكذا يستطيع القارىء أن ينتقل من كتاب ابن عبد الحكم إلى كتاب أبي المحاسن ، دون أن يشعر بفارق جوهري ، ويتابع دراساته في تاريخ مصر ، منذ الفتح العربى إلى القرن الخامس الهجرى ، فى سلسلة متصلة الحلقات ، واضحة المعالم والاتجاهات .

السيوطى :

ولد جلال الدين عبد الرحمن السيوطى بالقاهرة سنة ٨٤٩هـ / ١٤٤٥م ، وشب فى بيت دين وعلم . فاستطاع السيوطى أن يحتم القرآن وهو دون الثامنة ، كما أجاد العلوم الدينية ، كالتفسير والحديث والفقه ، ووصل إلى درجة عالية فى النحو والمعانى والبيان . وقيل إنه

حرس على ستائة شخص من شيوخ عصره ، بمختلف البلاد ، وأنه تنقل من أجل ذلك بين مراكز التعليم بمصر ، في دمياط والاسكندرية والمحلة الكبرى والفيوم ، ونال إجازات كثيرة في المواضع التي درسها . ثم إنه باشر تدريس اللغة العربية وكذلك الفقه ، كما تصدى للإفتاء وإملاء الحديث .

وأخيراً انقطع السيوطي للتأليف ، ووضع كتباً عديدة أشهرها كتاب « حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة » . ويصور هذا الكتاب نواحي عدة من تاريخ مصر السياسي والاجتماعي والأدبي ، وكذلك بعض خواص البلاد المصرية ، وعجائبها وآثارها . ولخص السيوطي معظم أخباره عن أسلافه من أجيال المؤرخين ، ويبتدىء بآبى عبد الحكم ، ومن نقل عنه مثل الكندي ، ومن تبعهم بإحسان . وفضلاً عن ذلك فإن السيوطي عمد إلى الإفاضة في بعض المواضع التي تناولها ابن عبد الحكم في كتابه « فتوح مصر » . ومن ذلك أن السيوطي تناول بالذکر في كتابه من دخل مصر من الصحابة والتابعين ، ثم ذكر أمراءها وفقهاءها ، كما تناول ذكر نيلها وبعض مدنها ، ونواح من خطط مصر . وبعبارة أخرى فإن السيوطي يعتبر الحلقة الكبرى التي ربطت ابن عبد الحكم بالقرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، حيث توفي سنة ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م .

## ابن إياس :

ويمثل ابن إياس مرحلة مهمة من مراحل التاريخ المصري ، كما تعتبر كتاباته أيضاً نقطة تحول في ميدان التاريخ الذي بدأه ابن عبد الحكم . ذلك أن ابن إياس عاصر الغزو العثماني لمصر ، وهو الأمر الذي جاء نكبة على العالم العربي ، وربط الأمة العربية لمدة ليست بالقصيرة بالتيارات الشاذة التي امتلأ بها عهد الدولة العثمانية . إذ قدر لهذا المؤرخ أن يعيش من ٨٥٢ - ٩٣٠ هـ / ١٤٤٨ - ١٥٢٣ م ، أي أنه عاصر آخر أيام دولة المماليك ، ومطالع السيطرة العثمانية على البلاد العربية . وهو أمر جعل لكتبه التاريخية مكانة فريدة في تصوير هذه المرحلة الانتقالية الخطيرة في حياة الأمة العربية .

وأهم كتب ابن إياس ، التي سجل فيها ارتباطه بالصرح الذي وضع أسسه ابن عبد الحكم هو : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ، حيث استعرض فيه تاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى أوائل العهد العثماني . ثم وضع ابن إياس كتاباً آخر يعبر استمراراً لكتاب ابن عبد الحكم في تبصرة مواطنيه بأجسادهم الأولى ، وتوجيه أنظارهم إلى ماضيهم المشرق في بناء الحضارة العالمية . ويعرف هذا الكتاب باسم : الحق الأزهار في عجائب الاقطار ، ، واستهدف من تأليفه ، كما قال ابن إياس نفسه في مقدمته : بيان عجائب مصر وأعمالها ، وما صنعت الحكماء من

الطلسمات المحكمة ، وطرف يسير من سير ملوكها القدماء ، وما صنعوا  
من الأبنية المحكمة في مصر وغيرها من البلاد ... وأخبار النيل  
والأهرام ، وعجائب البلاد التي من أعمال مصر وخططها وأقطارها ،  
وفرغ ابن إياس من تأليف هذا الكتاب السالف الذكـر سنة ١٥١٨م ،  
أى بعد سيطرة العثمانيين على العالم العربى بعام واحد .  
الآثر الخالد :

وهكذا حمل الناقلون عن ابن عبد الحكم إلى الأجيال المتعاقبة  
رسالة مصر الخالدة في بناء المجد العربى وحماية صرحه الشاخ .  
ولذا ما أن وطئت أقدام العثمانيين أرض البلاد العربية حتى طالعتهم  
أمة راسخة الأوتاد لا يمكن النيل منها أو فرض نيرهم عليها . ثم أن  
أبناء هذه الأمة وجدوا في تراث المؤرخين الفطاحل السالف ذكرهم  
نماذج ترشدهم إلى طريق الحرية ، والسير الموفق في سبيل استرداد  
مجدهم وسلطانهم .

وعلى جيل المؤرخين اليوم الأخذ بنصيهم في حركة البناء العربى  
المعاصر ، سائرين على هدى أستاذهم الأول - ابن عبد الحكم -  
عاملين على رفع قواعد الصرح الذى وضع أسسه في كتابه « فتوح مصر  
والغرب والأندلس » ، إذ يتأدبهم هذا المؤرخ الكبير من صفحات  
كتابه الخالد :

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا إلى الآثار



المصنفة

٧٦ - ٧٢

الفصل السادس - طلائع الفجر

٧٢ ... .. كرة الملك  
٧٥ ... .. كتاب الرسول الكريم الى المنقوس

الفصل السابع - دراسة ابن عبد الحكم للفتح العربي

٩٦ - ٧٧

في مصر

٩١ ... .. المجد القوي

١٠٤ - ٩٧

الفصل الثامن - تدوين التاريخ المحلي

٩٧ ... .. معالجة نواحي الضيف القوي  
٩٩ ... .. علاقات الجوار

١٢٤ - ١٠٥

الفصل التاسع - مرتع الصبا

١٠٥ ... .. تأسيس الفسطاط  
١١٥ ... .. خطط الفسطاط  
١٢١ ... .. الجزيرة

١٣٣ - ١٢٥

الفصل العاشر - الدراسات الإقليمية

١٢٥ ... .. وصف الريف  
١٢٦ ... .. النيل الخالد  
١٣١ ... .. حفر الخليج

١٤٨ - ١٣٤

الفصل الحادي عشر - الجناح الأبرر الإسلام

١٣٤ ... .. أخبار بلاد المغرب  
١٣٧ ... .. التاريخ الحربي للغلات الإسلامية

١٥٧ - ١٤٩

الفصل الثاني عشر - مع العرب في أسبانيا

١٤٩ ... .. التاريخ الحضاري  
١٥٣ ... .. الطريق الى غرب أوروبا

٩٧٣-١٥٨

الفصل الثالث عشر - الإدارة العربية

١٥٨	...	...	...	...	...	أسس الحكم
١٦٤	...	...	...	...	...	الإدارة المالية
١٦٨	...	...	...	...	...	الرقابة الإدارية

٩٨٣-١٧٤

الفصل الرابع عشر - قضاة مصر

١٧٤	...	...	...	...	...	هيئة القضاء
١٧٦	...	...	...	...	...	الإدارة القضائية
١٧٨	...	...	...	...	...	قضاة مصر

١٨٩-١٨٤

الفصل الخامس عشر - الصحابة في مصر

١٨٤	...	...	...	...	...	تاريخ الصحابة
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---------------

٢٠٩-١٩٠

الفصل السادس عشر - الناقولون عن ابن عبد الحكم

١٩٠	...	...	...	...	...	العمر الثاني
١٩٢	...	...	...	...	...	البكندى
١٩٣	...	...	...	...	...	القضاة
١٩٤	...	...	...	...	...	البكرى
١٩٧	...	...	...	...	...	ابن دهمال
١٩٨	...	...	...	...	...	المقرئ
٢٠٣	...	...	...	...	...	ابن حجر
٢٠٥	...	...	...	...	...	أبو الحسن
٢٠٦	...	...	...	...	...	السيوطى
٢٠٨	...	...	...	...	...	ابن أياس
٢٠٩	...	...	...	...	...	الأثر الخالد

٢١٣-٢١١

المراجع

٢١٦-٢١٤

الفهرس









